

# ЧТО ПОКАЗАЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

## БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ СТУДЕНТОВ

Весь процесс обучения и воспитания, деятельность всех кафедр, партийных и комсомольских организаций института призваны поощрять студентов к научным марксистско-ленинским ирровозвратам, воспитать общественно активными.

Большое место в этом деле отводится кафедрам общественных наук. Именно они в первую очередь должны подтолкнуть учащихся — пропагандиста убеждающих идей марксистско-ленинизма, общественно деятеля, пламенного патриота, способного словом и делом утверждать коммунизм на земле. А поэтому он должен знать не только теоретические положения марксизма, но хорошо понимать все те процессы, которые совершаются в общественной жизни, как действуют органы общественного развития, как люди используют в повседневной своей практике, воздвигая величественное здание коммунизма. В своей речи идет об учителе — воспитателе гражданина коммунистического общества. Им может быть только человек всесторонне развитый, общественно-деятельный, боец Коммунистической партии.

Некоторое представление о том, чему мы научили студентов, затронули учителей, дают итоги государственных экзаменов, в том числе по научному коммунизму. А результаты неутешительные.

Сдали государственные экзамены по научному коммунизму студенты физико-математического факультета, русского языка и литературы и факультета физвоспитания — всего 312 человек. Только 126 (40%) студентов получили отличные и хорошие оценки. В своих ответах они глубоко раскрывали законы общественного развития, хорошо ориентировались в вопросах мирового коммунистического движения, со знанием рассуждали о геронических делах советского народа, доказывая преимущественность социалистического строя перед капиталистическим, разоблачали несостоятельность самых основ буржуазной идеологии, особенно — новейших концепций, пытающихся подрезать капиталистический строй, поколебать морально-политическое единство советского общества и единство народов социалистических стран. Ответы 94 студентов были признаны государственными комиссиями удовлетворительными, а ответы 12 студентов плохими. Почти 40% студентов, получивших «удовлетворительно», отвечали робко и неуверенно, нередко путанно, без связи с современностью.

Государственная экзаменационная комиссия столкнулась с фактами, которые заставляют пристального внимания партийной организации и института и ректората. Некоторые студенты, изучавшие историю КПСС, не имеют представления о том, в борьбе с какими врагами народа и закатались КПСС, что из себя представляет партия, как формируется КПСС, как формируются высшие партийные органы КПСС и т. д. Встречались студенты, которые не могли сказать, что изучает марксистская философия и политическая экономия, Ге-

гели называли материалистом, не знали что из себя представляют монополии, не раскрывали сущности общего кризиса капитализма. Немало студентов не имеет представления об экономической реформе в СССР. Было отмечено на госэкзаменах в прошлом и в текущем году, что некоторые студенты факультета русского языка и литературы не могли что-либо вразумительного сказать о русских революционных демократах В. Великом, А. Герцене, Н. Чернышевском, Н. Добролюбове.

Естественно встает вопрос, почему 40% выпускников института показали слабые знания теории марксизма-ленинизма, а 12 студентов обнаружили полное незнание предмета?

Ответ на этот вопрос дает решение партийного бюро института, принятое по докладу зав. кафедрой философии и научного коммунизма доцента Заливача М. М. «О теоретическом и политическом уровне выпускников ТГПИ (по материалам госэкзаменов)». Партибюро отметило серьезные недостатки в подготовке обучения студентов: слабая требовательность, несерьезное отношение некоторых студентов и преподавателей к общественным наукам. Только этим можно объяснить такое положение, когда студенты, сдавшие экзамены по философии и политэкономии, на госэкзаменах не смогли сказать, что изучают эти науки.

Как факт несерьезного отношения, на физмате, например, некоторые преподаватели настоятельно требуют, чтобы ставили зачеты студентам по теоретическим курсам по итогам практических занятий. Декан БХФ допустил 5 студентов к госэкзаменам, которые не выполнили учебного плана по научному коммунизму. Пять молодых научных работников института, сдававших кандидатские экзамены по философии, обнаружили полное незнание предмета. Несерьезное отношение к общественным наукам порождено принижением требовательности.

Партийное бюро обратило внимание зав. кафедрами, особенно зав. кафедрами общественных наук на существующие проблемы в образовании и воспитании студентов, потребовало повысить качество в читаемых лекциях, коренным образом улучшить организацию самостоятельной работы и проведение практических занятий.

С начала нового учебного года кафедрам общественных наук рекомендовано организовать для студентов и научных работников чтение факультативных курсов по философии и по вопросам теории и практики коммунистического строительства.

Партийное бюро обязало партийные организации факультетов и комитет ВЛКСМ сделать серьезные выводы из итогов государственных экзаменов и усилить работу по теоретическому и политическому воспитанию студентов и преподавателей в свете требований Постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» и решения пленума ЦК КПСС 1968 года.



# Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА  
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 23 (162).

Четверг, 20 июля 1968 года.

Цена 1 коп.



По итогам социалистического соревнования в этом году на биолого-химическом факультете первое место завоевала 143 группа. В этой группе 100% успеваемости. Здесь круглые отличники Орлова, Иваншцева. У других студентов оценки хорошие.

Студенты ведут активную общественную работу, участвуют в научно-студенческом об-

ществе. Организаторами всех хороших дел являются староста Толкачева, комсорг Ляблин, профрор Истоминна.

В эти дни группа сдала экзамен по методике биологии. Результат: 8 отличных оценок, остальные — хорошие.

На снимке: 143 группа.

Фото Л. Исакова.

## ЛИТЕРАТУРУ НАДО ЛЮБИТЬ

Идет завершающая страда у студентов четвертого курса филологического факультета. Они сдают государственные экзамены. С 7-го по 11-е июня они сдавали русскую литературу. Экзамены показали, что большинство студентов овладели литературой д с е с и м и дисциплинами, знает материал и умеет теоретически объяснить литературные процессы и явления.

Смело пойдут в класс учителя — Синевич, Куна, Кобелева, Дробышева, Преимачук, Петухова, Абрамович, Басалаева, Рыбакова, Ростова. Они сдали госэкзамен по литературе на «отлично». Радуют не только их отличные знания, но и литературно созвучную речь, зрелые мышления и изложения материала, теоретическая глубина.

Двадцать шесть человек сдали экзамен на «хорошо». Этим будущим учителям тоже не спрочно войти в класс. Им тоже есть что сказать своим будущим ученикам. Этой группе студентов нужно только еще больше поработать над логикой изложения той или иной темы и научиться более широко охватывать материал при из-

ложении его слушателям.

Но, отмечая успехи наших выпускников, мы должны говорить и о наших недоработках. Из 92-х сдавших госэкзамен по литературе 50 человек получили удовлетворительные оценки и 6 человек — неудовлетворительные. 50 посредственных литераторов выпускаем мы в школы нашей области 50 человек проучились четыре года на факультете русского языка и литературы и не смогли полюбить литературу. Только этим можно объяснить их посредственные знания. Условия учебы были для них такие же, что и для 36-ти студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично».

Конечно, есть тут недоработки и преподавательского коллектива, но все-таки виновен в посредственности знаний тот, кто недоучил предмета, а недоучил он потому, что не любил и не полюбил его. Какую же любовь и литературе смогу привить детям эти будущие учителя, когда они сами ее не любят! Попробуют мне возразить. Но проверьте, сколько человек, из ныне выпускаемых, работало в течение четырех лет в литературных кружках. Ныне этот кружок из-за отсутствия желающих не работал совсем. Посмотрите, как наши студенты «литераторы» посещают проводимые по литературе вечера, беседы и конференции. И они эту массивную унесут в школы! И как грустно было сидеть и слушать на госэкзамене такие перлы: «На этом кончается сентиментальная оболочка и начинается реализм», «Чехов показывает зарождение капиталистического общества в образе Лопухина», «Писарев в критике обращал всегда внимание на 2-й этап в жизни героя», «Язык Лермонтова зовет к борьбе», «Характерным для стиля писателей критического реализма XX века является пейзаж в романе» и т. д. И если такими выражениями и определениями насыщена вся речь будущего учителя, то вряд ли учащиеся от него уйдут с ясным пониманием того, что им хотели сказать.

Конечно, 50 человек посредственных — люди молодые, здоровые, энергичные, и после 1—2 лет упорной работы над собой многие из них «светают» на пош. Но ведь первое-то ученики не полюбят литературу при таком худшем объясне-

И. КУЗНЕЦОВ,  
член государственной экзаменационной комиссии.



# Славный юбилей



Здесь свой трудовой путь он прошел от старшего лаборанта, ассистента, старшего преподавателя до и. о. доцента, а с 1960 года является деканом факультета.

Своим честным, упорным трудом, большой требовательностью к себе и студентам Петр Флорентинович заслужил уважение среди коллегива кафедры и студентов.

Свою кипучую энергию Петр Флорентинович отдает также общественной работе. Не раз избирался он в местный комитет вел большую работу при ДОСААФ, принимал активное участие в избирательных кампаниях.

За свою многолетнюю плодотворную деятельность Петр Флорентинович получил свыше двадцати благодарностей от руководства института, от Министерства просвещения, от общества охраны природы и других организаций.

За активное участие в общественной жизни института, за высокий уровень преподавания его имя не раз носили на Доску почета нашего института, а также на районную Доску почета. В 1967 году он получил звание отличника Народного просвещения.

Пожелаем нашему юбиляру крепкого здоровья, большого личного счастья и пусть он будет еще долго таким же энергичным и молодым душой.

**В. ЛЕКИНА,**  
доцент.

25 июня исполняется шестьдесят лет декану биологического факультета, и. о. доцента Петру Флорентиновичу Черныху. Вся его жизнь — это пример беззаветного служения Родине, советскому народу. Сын рабочего-железнодорожника, он упорным, настойчивым трудом добился высокого звания народного учителя. В 1940 году Петр Флорентинович закончил ТГПИ и поступил на работу в школу. В первые дни войны Петр Флорентинович ушел на фронт. Он командовал ротой связи в Западном фронте, после тяжелого ранения уволен в запас. В 1944 г. Петр Флорентинович поступил на работу в наш институт.

# На Кетской волне

10-го мая из г. Томска в Кетск с профессором В. Г. Иоганзенем выехала группа биологов ТГПИ в экспедицию. Из г. Колпашево нас завезли на катере на 20 км выше д. Усть-Озерной. А оттуда мы спустились на своей лодке к устью р. Кети.

Река Кеть, правый приток Оби, почти не изучена. В царское время этот район был почти не обжитым. Здесь пролегал кратчайший водный путь на восток из бассейна Оби на Енисей по реке Кети и ее притокам Озерной и Ломовской.

В настоящее время природные ресурсы р.Кети широко используются. Здесь заготавливают сотни тысяч кубометров леса, добывают рыбу и пушнину. Пробные отловы, произведенные нами, показали, что в Кети обитает язь, плотва, елец, ерш, щука, окунь, а в пойменных и латеральных озерах обитают золотистый и серебристый карась. В низовье реки заходят гирядь и нельма.

Богата и наземная фауна Прикежья. Из промысловой дичи здесь обитают глухарь, тетерев и рябчик, особенно много лесного. Пушные звери представлены норкой, соболем, белкой, лисцей, горностаем, колонком, ондатрой. По глухим таежным рекам живет выдра, встречается россомаха. Добывают лось, передок в этих краях и медведь.

Нашей группе приходилось



А это улов студента В. Долгина.

работать в трудных условиях. Весна в этом году была холодной, температура воздуха днем поднималась обычно до +10—12°C, а ночью передо бывали заморозки. Неблагоприятные погодные условия мешали нашей работе — постановке и проверке сетей, взятию проб зоопланктона, сбору моллюсков, отлову наземных животных, наблюдению за пернатыми обитателями.

В связи с затянувшимся похолоданием медленно развивалась растительность, и еще в начале июня не полностью развернулась листва у берез. Только с первым теплом в конце мая на деревьях появились листья. Черемуха еще не распустилась, но уже цветет.

Лето на севере короткое и за этот промежуток все живое быстро развивается. Водолающая птица оделась в брачный наряд, лес ожил от птичьих голосов.

Но недолго длилось тепло. 3-го июня дул холодный северный ветер, перешедший в ураган, выпал снег, а ночью температура упала до -6°C.

Во время нашего продвижения по Кети по берегам реки встречалось много гарей, исторые еще дымались. Мы были свидетелями таежного пожара, принесшего большой ущерб лесному хозяйству.

У Кети очень много притоков. Одним из крупных правых притоков является река Лисица. Она очень извилистая, плесы короткие. Река не широкая, но глубина достаточна, чтобы пройти небольшому катеру. Вода в реке светло-коричневого цвета. По берегам растет смешанный лес, с преобладанием хвойных деревьев. Очень много таежных озер. Поселенный на реке Лисица нет и места здесь довольно глухие.

Первое знакомство биологов с жизнью Кети состоялось. Несмотря на короткие сроки и неблагоприятные условия, группа собрала большой научный материал, дающий общее представление о фауне Прикежья. Обработано 352 экземпляра рыб 8 видов, отловлено 182 экземпляра мелких млекопитающих и около полудтора тысяч кровососущих паразитических членистоногих, взято 8 проб планктона.

собрано несколько десятков экземпляров водных моллюсков. Летом наши работы в этом интересном районе будут продолжены.

**В. ДОЛГИН,**  
студент.



В. И. Стрелкопу попался обитатель северной тайги.



Первый пробный улов.

# УРОКИ И ВЫВОДЫ

Короче этот номер газеты «Юридический свет», наши выпускники будут давать последний государственный экзамен. Сегодня же у нас за плечами экзамены по специальности, научному руководству, второму иностранному языку.

В предыдущем номере «Советского учителя» Розой Константиновной Орехва был дан анализ результатов экзамена по языку студентов английского отделения. Сегодня я хочу поделиться с вами итогом экзамена по специальности и французского языка. Выпуск в нынешнем году невелик — всего 17 преподавателей немецкого языка (второй язык — английский) и 18 преподавателей французского языка (второй язык — немецкий). Каковы же общие результаты?

Конечно, экзамен не принес ничего неожиданного, не был череват сюрпризами — ведь он являлся естественным завершением большой, кропотливой и систематической долготелней работы. По сравнению с предыдущими годами государственная экзаменационная комиссия председателем, доцент Н. П. Давыдова, отмечают повышение качества подготовки молодых специалистов.

Удвоясь, по-прежнему наиболее слабым звеном является произношение, особенно (как это ни странно) у студентов немецкого отделения. Речь студентов-выпускников с фонетической точки зрения оставляет желать лучшего. Многие студенты, очевидно, считают что говорить «чисто» можно лишь на приятельской оговорке. Спаивается и плохая оснащенность кабинетов звукозаписи факультета.

Из 38 ответов государственная комиссия 12 оценила на «отлично» (по 6 на каждом отделении). Среди лучших ответов И. В. Евдокимов, И. В. Николаев, И. В. Козырев, В. А. Васильев, А. И. Антипов, Маргарита, Н. С. Селезнева, С. В. Гуревич, Ю. Д. Юдичев. Шесть студентов получили «удовлетворительно» (2 — с немецкого отделения, 4 — с французского) и семнадцать «хорошо». Таков общий итог. Как видите, он совсем неплох, и можно было бы поставить на этом точку. Однако необходимо сказать несколько слов в адрес кафедры немецкого языка по организации экзамена.

На факультете существует методическая комиссия, в которую входят представители и этой кафедры. Методкомиссия детально обсуждала и утверждала положение о госэкзамене, которое обсуждалось затем и на учебном совете факультета. Но на экзамене обнаружилось, что тексты для анализа на немецком языке были подобраны неверно. Достаточно сказать, что в старших классах средней школы уже даются оригинальные тексты, а тут оказались переводные с русского языка. Очевидно, недостаточно внимания уделяется на этой кафедре и лексико-аналитическому анализу в ходе практических занятий на старших курсах. На экзамене лексико-аналитический анализ как таковой вообще отсутствовал и был подменен элементарнейшим грамматическим анализом.

Случайным оказался и подбор текстов для переклада на русском языке. Не было составлено своевременно расписание консультаций, что создало нервозную обстановку среди студентов отделения накануне экзамена.

Из этих горьких уроков кафедры следует сделать соответствующие выводы и принять меры для устранения в будущем подобных недостатков. А местному комитету и ректорату хотелось бы предложить в будущем при подведении итогов государственного экзамена принимать во внимание не только результаты научной работы кафедр, но и ее участие в организации учебного процесса. Все-таки у нас не научно-исследовательский институт, и вопросы обучения студентов должны быть на первом месте.

**Ю. ДЕНИСОВ,**  
декан ФИИ.

# ЧТО-ТО НЕДОУЧИЛИ

Прошел экзамен по математике в группах 441 и 442. Вот его результаты: отлично — 8, хорошо — 17, удовлетворительно — 26, неудовлетворительно — 1. 442-я группа произвела на комиссию в общем неплохое впечатление. Что касается группы 441, то мы ожидали от нее большего.

Было приятно вести беседу, обсуждая методические вопросы с Л. И. Неханено, Б. Выходцевым, В. Андриановым. Однако, настоящие удовольствие доставила комиссия комиссии Г. Лепина. В ней уже сейчас чувствуется настоящий педагог. Забыл об экзамене, ее с интересом слушали даже студенты, которые готовились в это время к ответу. Заслуженно оценила комиссия такие глубокий и обоснованный ответ Г. Илмова.

Говорить о неудовлетворительной оценке, которую получила Г. Чистякова, особенно нечего. Может быть, она является случайностью. Но печально, что много удовлетворительных оценок и среди них есть такие, которые при другом критерии могли стать неудовлетворительными. Много еще, например,

придется работать над собой Е. Васильевой, Н. Скугаревой, чтобы стать со временем хорошими учителями. Председатель комиссии, доцент М. Р. Куваев, оглашая результаты, сказал им об этом.

Что же не понравилось комиссии в ответах выпускников этого года? Фактический материал они знают. Но, как и в прошлом году, вопрос «почему?» или просьба: «Приведите, пожалуйста, пример, поясняющий ваше определение», — вызывают у многих из них серьезные затруднения. Они не умеют думать во время экзамена. Видимо, мы их этому не научили.

Недостатки знания у выпускников этого года чаще всего обнаруживались при ответах по тем разделам математики, которые изучались на первом курсе и не нашли явного отражения в программе государственного экзамена (например, по математическому анализу). Нужно сделать из этого выводы и теперешним первокурсникам и преподавателям математических кафедр. То, что хорошо усвоено, не должно бесследно забываться. Раз наши выпускники отве-

чали на экзамене плохо, значит, они в свое время чего-то недоучили и с них недостаточно строго спросили. В работе со студентами первого курса должна быть предельная требовательность. Ведь именно на первом курсе закладываются основы знаний.

Есть еще одно обстоятельство, ускользнувшее от внимания математических кафедр, которое отрицательно повлияло на ответы выпускников настоящего и прошлого годов. Дело в том, что между программами государственного экзамена по математике и программами курсов, которые читаются в институте, в отдельных вопросах имеется несогласованность. Она касается прежде всего элементарной математики. Ее необходимо устранить, так как в настоящее время о некоторых вещах студенты узнают только на обзорных лекциях.

**В. ФЕДОРОВА,**  
доцент.