

ЭКЗАМЕН СДАЕТ ФМФ

Пролетарии всех стран, соединитесь!



Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 3 (142).

Четверг, 18 января 1968 г.

Цена 1 коп.

На старте 363 группа

В прошлом номере нашей газеты студентка 363 группы физико-математического факультета Т. Коваленко писала, что в основном группа к экзаменам подготовилась. Работали много.

И вот он, первый экзамен. У двери стойка девушек. Говорят: перед смертью не надаться. Но мало ли что говорят. Девушки еще и еще раз перечитывают конспекты. Как всегда, что-то из головы вылетело. Каждому хочется получить хорошую оценку. Ведь предмет такой — славная, героическая история Коммунистической партии!

ОТВЕТ ХОРОШИИ

Заходим в аудиторию. Экзамен принимает доцент Василий Федорович Федоров. Напряженная тишина. Кто-то тяжело вздохнул. Понятно, волнуются. Да и сам преподаватель тоже, надеется, неспокоен. Ему, старому коммунисту, не безраз-



В последнюю минуту.

(РЕПОРТАЖ)

личны ответы этих молодых людей, будущих учителей.

Вот перед ним Валя Данилина. Она рассказывает о героическом подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны, о том, как развязала вторую мировую войну фашистская Германия.

Указываются точные даты, замыслы фашистов. Нападение Германии на Польшу, роль Франции и Англии. Ответ обстоятельный, но...

— А какова позиция Советского Союза была в то время? — спрашивает преподаватель.

Студентка на минуту задумывается.

— Советский Союз отстаивал политику мира, но он не мог позволить, чтобы фашисты поработили наших братьев в Западной Белоруссии и Украине. Советское правительство взяло эти народы под свою защиту.

Затем Валя подробно излагает ход последующих событий. Видно, что студентка усвоила материал и только это самое волнение иногда подводит, и тогда Василий Федорович задает вопрос дополнительный.

Автору этих строк немало пришлось бывать на экзаменах, и все-таки приятно слушать эту дружескую непринужденную беседу.

— Материал хорошо знаете, — говорит Василий Федорович, выставляя очередную оценку.

Валя покидает аудиторию. А за дверями ее встречают подруги с изнеженным вопросом: «Как?» Выхватывают зачетку и крепко жмут руки. «Молодец, Валя!», — слышатся дружеские возгласы.

И как не радоваться! Начало очень хорошее. До Вали из аудитории вышли с отличными оценками Лида Дуренкова, Оля Роголева, Надя Дубко. «А е-

ли все так сдадут, это же приятно группе, деканату, самому Василию Федоровичу», — думают студенты, но...

О ЧЕМ СЛЕДУЕТ ЗАДУМАТЬСЯ

К экзаменацисному столу подошла студентка. Не будем называть ее фамилию — впереди еще экзамены, да и она не одна такая. Она рассказывает о борьбе Коммунистической партии за восстановление народного хозяйства в послевоенный период. Отвечает вначале бойко, но уже чувствуется, что все вычитано в учебнике, наскоро, непродуманно. Следует дополнительный вопрос:

— Почему ливидированы МТС, какую они сыграли роль?

Отвеч слабый. Еще несколько вопросов по материалам декабрьского Пленума ЦК КПСС.

— Вы не знаете, что это за важное совещание вменяемо в Будапеште?

— Не знаю, — отвечает студентка.

Преподаватель огорчен. После экзамена мы беседем с Василием Федоровичем.

— Хорошая группа, — говорит он. — Обстоятельные знания у студентов. Но есть еще такие, что в газеты нередко заглядывают, не следя за современными событиями.

— Возможно, повинны в этом и преподаватели?

— Конечно, — соглашается Василий Федорович.

Действительно, любой лектор может уделить десятком минут и дать краткий обзор важнейшим событиям, обратить внимание на них. У нас существует институт агитаторов. Видно, некоторые из них тоже формально относятся к делу. Словом, экзамены показывают, что этому делу надо уделить особое внимание нашим общественным организациям и кафедрам общественных наук.

С. КОЛОСОВ.



Отвечает В. Данилина.

ПЕРВЫЙ БЛИН НЕ КОМО

Вот и закончился первый экзамен в зимней сессии. Первый раз за два с половиной года наша группа сдала без завалов. Это, конечно, хорошо.

Начало неплохое. Я попросила Петра Денисовича Павлинку прокомментировать код экзаменов. Вот что он сказал:

«Этот первый успех группы не случился. В течение всего семестра группа работала активно, настойчиво. На семинарах развертывались оживленные дискуссии, которые, несомненно, содействовали глубокому усвоению материала.

Мне кажется, была очень

полезная контрольная работа. Она выявила пробелы в знаниях студентов, которые в потом ускорным трудом были восполнены.

Оценки по историческому материализму в основном совпадают с теми, которые представлялись студентам на семинарских занятиях. Хотелось бы отметить добросовестное отношение к экзаменам Н. Ивановой, Л. Скопковой, Ф. Иришенас. Они показали прочные знания, хорошо освоили все темы.

Будем надеяться, что наша группа также успешно сдаст другие экзамены.

Е. КАРВЕНКО.

МЫ ДОВОЛЬНЫ

В первый день экзамена на физико-математическом факультете лучших результатов добилась 463 группа. У нее по истории КПСС 6 отличных оценок и 12 хороших.

В нашей 462 группе показатели немножко похуже, но мы тоже довольны. Мы сдавали высшую алгебру. Курс небольшой, но нелегкий. Он сложен необычными обозначениями, поэтому трудно воспринимается. Пятеро получили отличные

оценки, шестеро сдали «хорошо».

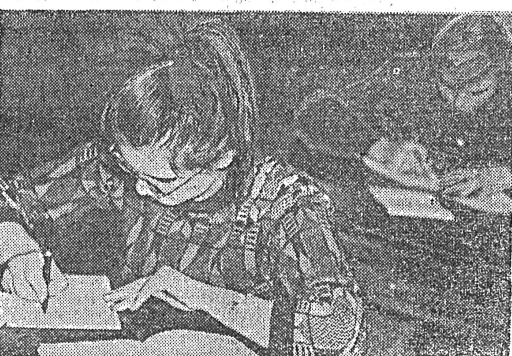
Самые замечательные результаты в 465 группе. Здесь только 2 отличные оценки, 7 хороших и 12 удовлетворительных. И двое будут сдавать историю. Такого финала никто не ожидал.

Но это только начало. Впереди еще три экзамена. Будем надеяться на лучшее. Хотелось бы пожелать всем студентам успехов.

В. КРАВЧЕНКО.



Доцент С. Е. Козлов принимает экзамен по истории КПСС у студента 475 гр. В. Скоробога това.



БЛАГОДАРИМ ЗА ПОМОЩЬ

Сотрудники кафедры во многом весьма признательны и благодарны сотрудникам кафедры технических дисциплин Анатолию Степановичу Бельскому и Клавдии Кондратьевне Деминной за консультацию и техническую помощь в устранении неполадок в физической аппаратуре.

Е. СТРЕЛКОВ, зав. кафедрой.

ВОПРОСЫ НЕОТЛОЖНЫЕ

В конце декабря в Москве состоялся III Пленум ЦК ВЛКСМ. Пленум обсудил очень важный вопрос — «О работе комсомольских организаций вузов по коммунистическому воспитанию студентов».

С докладом «О работе комсомольских организаций вузов по коммунистическому воспитанию студенчества» выступил первый секретарь ЦК ВЛКСМ т. Павлов С. П.

В докладе и постановлении Пленума по этому вопросу отмечены значительные достижения комсомольских организаций вузов в коммунистическом воспитании молодежи.

«В подготовке и воспитании будущих специалистов активное участие принимают Ленинские комсомолы. Комсомольские организации под руководством партийных комитетов ведут борьбу за творческое отношение студентов к учебе, оказывают помощь преподавателям вузов в организации учебно-воспитательного процесса, вовлекая студентов в деятельность научных студенческих обществ, создают заводские и научно-конструкторские бюро, проводят спорты, конкурсы и выставки научного творчества», — говорится в постановлении Пленума.

Комсомольская организация нашего института, конечно, не стоит в стороне от этого важного дела. Но положительных примеров не так много, и мне хочется остановиться на серьезных недостатках.

Возьмем для примера научно-исследовательскую работу студентов. На первый взгляд, кажется, что все нормально. Студенты наши занимают в кружках, выступают с докладами. Но, товарищи, ведь можно сказать, что занимают этой работой единицы. Ну что значит цифра, в кружках занимается 300 чел. а в вузе учится 1900 студен-

тов. Почему этих 300 человек интересует исследовательская работа, а остальных нет? Вот над этим вопросом и надо как следует задуматься нашему активу, нашим факультетским бюро ВЛКСМ.

В своем докладе С. П. Павлов останавливается на работе комсомольских организаций в студенческих объединениях. Он приводит в пример работу студенческого совета Ленинградского кораблестроительного института. Это люди авторитетные, хорошо проявившие себя в конкретных делах. К ним всегда прислушиваются и администрация вуза, и все студенты, живущие в объединении.

Хоту провести аналогию по работе нашего студенческого. У нас люди подтянуты тоже хорошо, но не хватает нашему студенческому совету беготности, и уж больно мелкий круг вопросов разбирает он. Нет у нас тесного контакта сту-

денческого совета с административно-хозяйственной частью.

Наш студенческий совет занимается больше всего делами санитарными, и отчасти — бытом. А ведь где, как не в объединении, могут эффективно воспитываться такие качества, как самостоятельность, принципиальность, взаимовыручка. Вот как характеризуются студенческие объединения г. Томска в докладе т. Павлова.

В Томске, городе студентов и многих зданий объединений находится в запущенном состоянии, поскольку ремонт своевременно не производится. Большинство рабочих и жилых комнат не оборудовано необходимым инвентарем. И дело вовсе не в недостатке средств. Дело в равнодушии и беззаботности многочисленных администраторов и беспомощности активистов этих вузов.

Правильно сказано. Эти недостатки имеются и в нашем институте. Обществен-

но новому учебному году было не подготовлено. Наш комсомольский актив не проявил должной заботы о своем объединении.

Серьезные недостатки есть у нас и в учебно-воспитательной работе. Есть немало неуспешных комсомольцев, велик отсев. Все эти вопросы надо обсудить в группах, на факультетских комсомольских организациях.

«Пленум ЦК ВЛКСМ считает главным из задач комсомольских организаций вузов: повысить уровень знаний студентов и практическую подготовку к труду, идейно-политическую закалку и вовлечение каждого студента в активную общественную работу».

Выполнять с честью эти задачи — первейшая обязанность нашей комсомольской организации.

И. ШВАЛЕВА,
секретарь комитета ВЛКСМ.

ДАВАЙТЕ ПОДУМАЕМ

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о школе поставило задачу дальнейшего улучшения ее работы, повышения качества знаний учащихся, совершенствования учебного процесса. Решающая роль в выполнении этой задачи принадлежит учителю. Поэтому улучшение воспитания и обучения подрастающего поколения находится в прямой зависимости от качества подготовки учителей в педагогическом институте.

Ведь известно, что воспитывают студента, как будущего учителя, не только лекции, семинары и практические занятия в институте, но та педагогическая среда, в которую студент попадает на практике. Практика проверяет знания, умения и навыки студента, но она и способствует приобретению новых знаний, умений и навыков.

В первом семестре закончилась практика двух потоков (с 10 сентября по 25 октября и с 10 ноября по 28 декабря). 432 человека четвертых и частично пятых курсов прошли учебно-воспитательную практику. В основном, закончилась она успешно. Глубокие знания по своему предмету и воспитательной работе показали студенты немецкого отделения, у них нет ни одной тройки. Очень хорошо закончили практику студентки БХФ. Однако были случаи недобросовестного отношения студентов к очень ответственному периоду учебы в институте — практике. Они отражены в неудовлетворительных оценках.

В этой заметке я не ставлю цели сделать полный анализ работы студентов на практике. Мне хотелось познакомить читателей с некоторыми интересными, а порой спорными мыслями студентов и методов специальных дисциплин, высказанными в отчетах и на заключительных конференциях.

Вот эти мысли: «Я едва вырвалась характеристику у классного руководителя. А заучу 9-й школы не разрешена проводить новогодний КВН в школе, мы вынуждены были уйти на квартиру ученицы. Разве это правильное отношение школы и практики?» (Саперова Р., ФМФ, математическое отделение).

«Зачем нам тупили дневники наблюдений в период практики? (Многие студенты-практиканты).

«На первом месте должна стоять учебная работа, потом внеклассная, воспитательная,

Мы довольны, что провели по 40 — 60 уроков физики». (Гаркаева В., ст. ФМФ).

«Я сумела расположить класс к себе только тогда, когда провела несколько внеклассных мероприятий».

(Попова М., ст. факультета русского языка и литературы).

«Трудно было сочетать уроки химии и биологии. Всего мы провели за практику по 18—20 уроков».

(Студенты БХФ).

«До каких пор в период практики с 1 сентября объединения и институт будут ремонтировать? Где же брать необходимую литературу?».

(Группа студентов разных факультетов).

«По учебной программе методика цитологии и генетики заканчивается на IV курсе, а курс цитологии и генетики читается на V курсе. Что за несоответствие?».

(Дмитриева, студ. БХФ).

«Мне не удалось провести ни одного урока самостоятельно, без присутствия учителя и методиста. Я считаю, что студентам необходимо дать возможность провести несколько уроков без свидетелей».

(Кохане Г., ст. французского отделения).

«Дополнительные занятия я проводила так: мы не столько повторяли пройденное, сколько я готовила учеников 10-го класса к восприятию нового материала. Результат — резко сократилось количество неуспевающих».

(Жирова А., ст. ФМФ, математическое отделение).

Много и других интересных мыслей высказали студенты и преподаватели института. Теплые слова были сказаны в адрес тех учителей и школ, где по-настоящему учили студентов. С благодарностью говорили о чутком, внимательном учителе Першиной Л. Н. Ее уроки не похожи один на другой, а главное — она очень любит детей и свой предмет. И студентам хочется подражать ее стилю работы, перенять ее методику. А как любят студенты приходишь на практику к М. К. Алеутдиновой (2 шк.), Е. Г. Верстиной, Е. И. Диденко (47 школа), Прокофьевой М. В. (3 шк.), Г. В. Ашихминой, Г. А. Деттерер, З. Г. Незнановой (15 шк.) и многим другим учителям.

Критически оценили студенты свои знания. Физики и математики говорили о том, что не приобрели навыков при реше-

нии задач; на некоторых факультетах не прочитана методика до выхода студентов на практику (факультеты иностранных языков и русского языка и литературы, ФМФ). Странное расхождение в мнениях студентов: один ступит от 12—18 уроков, другие радуются, если удалось провести 40—50. Почему?

Одни задают тысячу вопросов по воспитательной работе: как провести диспут, как разговаривать с родителями, как провести индивидуально беседу, другие всю воспитательную работу думают выполнить только на уроке. От чего так разные расхождения? От знания или незнания?

Я просмотрела отчеты студентов по практике. Они далеки от совершенства. Во многих планах по воспитательной работе не соблюдается форма, а в некоторых отчетах совсем нет планов воспитательной работы. Очень досадно, что методисты кафедры педагогики не в состоянии не только войти до каждого практиканта, но и вообще оказать какую-либо практическую помощь, т. к. для 18—20 школ, куда направляются студенты на практику, кафедра может выделить только четырех преподавателей.

Единственный выход из такого трудного положения — консультации на кафедре. Но мы ведь студента должны видеть в школе, среди учеников, чтобы по-настоящему оценить его знания, умения и навыки. Нерешенных вопросов по организации и проведению учебно-воспитательной практики много. И они останутся нерешенными до тех пор, пока ректорат, зав. кафедрой не окажут должного внимания практике. Ведь настоящий учитель формируется не в стенах института, а на практике. Поэтому и практике необходимо особое внимание: посещать деканом, зав. кафедрами школы в период практики, не отправлять методистов на конференции в другие города и села, на период практики методистов освободить от лекций и семинарских занятий. Только при этих условиях можно будет говорить о настоящей практике, где можно студента научить, проверить, проследить его педагогический рост, в полном смысле слова научить учебной и воспитательной работе.

М. ЯКУШИНА,
руководитель практики.

ЛИТЕРАТОРЫ ИЗУЧАЮТ МУЗЫКУ

Музыкально-исторический кружок филологического факультета работает десять месяцев. Это небольшой срок. Однако мы сумели завершить первый цикл, посвященный творчеству крупнейших мастеров западноевропейской музыкальной культуры.

На занятиях дается общая характеристика жизни и творчества композитора или разор как-то поудь показательно для этого композитора произведения. Подготовка докладов обогащает студентов новыми знаниями, расширяет их общий кругозор, причаста рождает с музыкально-критической литературой.

Следует отметить успехи прошедшие доклады наших кружковцев Н. Гинкуловой, Н. Смирновой и Т. Чулковой, посвященные творчеству Бруннера, Брамса и Чайковского. Учредитель кружка, основательница и руководитель занятия в школе эстетическим воспитанием, потому он должен знать немало. Однако за такого учителя, который расскажет о «Слове о полку Игореве», не обидеть молчаньем «Князя Игоря» Бородину. Прядется краснеть тому литератору, который проанализирует «Светения Онегина» Пушкина, но ничего не скажет об «Евгении Онегине» Чайковского. Вот почему будущему литератору желательно использовать такую возможность, способствующую повышению своей общей

культуры, а также студескты у нас есть. Это — Рудакова, Л. Абрамович, Л. Дзюбина, Н. Петухова, Л. Кулева, А. Кобелева, М. Азкина, Л. Гоголева, Л. Качалова.

Некоторые удивятся вышесказанному факту, что среди участников кружка больше студентов четвертого курса, пять — третьекурсы, еще меньше второкурсы и только одна первокурсыца. Будем наши первокурсники понимать, что этот кружок им очень и очень нужен.

Занятиями нашего кружка заинтересовались и некоторые студенты физико-математического факультета и факультета иностранных языков. Например, в последнее время активно посещает занятия студентка физико-математического факультета Л. Лымина.

В эти дни кружок приступил ко второму циклу: «История отечественной музыкальной культуры». Ближайшие занятия посвящены выдающимся представителям — М. Глинке, А. Даргомыжскому, А. Серову.

Все, кто желает принять участие в этом кружке, могут обратиться за информацией к старосте кружка Л. Рудаковой (209 комната объединения). Идем пополнения наших рядов.

Ю. ЕЛЬЦОВ,

ВЫ МНОГО ТЕРЯЕТЕ

Мы очень огорчаемся тем, что нас мало. Мы — это члены факультетского кружка. Увлекает, интересно проходит занятия кружка. С большим вниманием мы слушаем лекцию, подготовленную студенткой IV курса Ромашовой, «Фатазная ракета — король будущего». А как занимательны практические занятия из цикла «Задачи Кашчи и их решения, теоретическое объяснение».

С каким восторгом вспоминается КВН, проведенный между II и III курсами в прошлом семестре. Все до мельчайшей детали помнится. Да стоит ли забывать об этом, когда прекрасно знаешь и понимаешь, что каждое занятие увеличивает объем твоих знаний, понятий, представлений. Необходимо помнить каждому студенту: «Человек, который входит в страну знаний,

— это как лодка, плывущая против течения. Если только «ренуть» движенье вперед, как его откинет назад и он позабудет даже то, что знал раньше».

Прослушавший доклад по той или иной теме не возможности, подкреплять практической. Например, была у нас экскурсия в подполье технического института в лабораторию ядерной физики, где мы познакомились с устройством и принципом действия детектора «Спиритус». Много нового и полезного получили благодаря себе.

В заключение хочется сказать студентам II и III курсов, физики, вы очень многое теряете, не принимая активного участия в работе кружка. Мы будем рады принять вас в наш коллектив.

ПЕДИК,
Редактор С. А. ПОПЧЕВ,