



Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

№ 37 (133).

Четверг, 16 ноября 1967 года.

Цена 1 коп.



На праздничной демонстрации.

РАСЦВЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

(Из доклада ректора профессора Б. Г. Иоганзена на торжественном собрании коллектива ТПИИ, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции).

Пятьдесят лет тому назад российский пролетариат под руководством Коммунистической партии, возглавляемой гениальным Лениным, вступил в решающую схватку со старым миром. Исторический выстрел крейсера «Аврора» возвестил начало новой эры в истории человечества.

Октябрьская революция положила начало избавлению человечества от эксплуататорского строя, воплощению идей научного коммунизма в жизнь, оказала глубочайшее воздействие на весь последующий ход мировой истории. Она открыла эпоху всеобщего революционного обновления мира — эпоху перехода от капитализма к социализму.

За минувшие десятилетия дело Октябрьской революции прошло всестороннюю историческую проверку, показало свою неодолимую силу, непреходящее значение идей марксизма-ленинизма как для нашей страны, так и для народов всей планеты. Оно живет и торжествует в победе социализма и достижениях коммунистического строительства в СССР, развитии мировой системы социализма, в могучем размахе рабочего движения, успехах национально-освободительной борьбы.

За плечами нашего народа величайшие победы над черными силами старого мира, одержанные в октябре 1917 года, в годы гражданской и Великой Отечественной войн, в период коллективизации и годы индустриальных пятилеток. Подвиг советских людей на фронте и в тылу неизменно служит великому делу революционного преобразования мира.

Россия до 1917 года — это лапты и лучина, соха и борона.

Советский Союз 1967 года — это перекрытие Енисей плотной у Дивных Гор и создание ГЭС мощностью 6 миллионов киловатт, что на 2 млн. больше мощности Братской ГЭС; это окончание строительства сверхмощного газопровода Газли — Москва, мощностью 10 миллиардов кубических метров газа в год; это ввод в эксплуатацию тысячекилометрового нефтепровода Усть-Балык — Омск, который ежедневно подает к Омску около 14 тысяч тонн сибирской нефти; это возведение телевизионной башни в Останкино — этого символа сегодняшней Москвы; это подъем в небо летчиками 100 тонн груза на высоте 7,8 километра и 2 часа 30 километров, что

привело к установлению сразу 17 мировых рекордов; это запуск крупнейшего в мире Серпуховского ускорителя протонов, на котором впервые получены протоны с энергией в 76 миллиардов электрон-вольт, больше чем в два раза превосходящей энергию, достигнутую на самых крупных зарубежных ускорителях; это осуществление плавного спуска и посадки на поверхность планеты Венера советской автоматической станции «Венера-4», выполнившей уникальную программу исследования атмосферы и поверхности планеты: это проведение первой в мире автоматической стыковки на орбите двух искусственных спутников Земли с их последующей расстыковкой, открывающее новые перспективы в освоении космического пространства.

Особенно наглядны успехи Советской власти в развитии народного образования. В царской России школа влачила жалкое существование.

Ленин и партия еще до Октября уделяли огромное внимание просвещению рабочих, повышению сознательности трудящихся. В первые же годы установления Советской власти были приняты энергичные меры по ликвидации неграмотности. В 1919 году был издан декрет Совнаркома, обязывающий все население в возрасте от 8 до 50 лет обучаться грамоте. Десятки миллионов людей сели на букварь. Это было начало подлинной культурной революции, плоды которой мы пожинаем теперь в успехах науки и техники.

В 1930 году было введено всеобщее начальное обучение, одновременно расширяется база высшего образования, создается сеть специализированных вузов.

К 1952 году завершается переход к повсеместному всеобщему обязательному обучению в объеме семилетней школы. Проходит несколько лет, и обязательным становится восьмилетнее образование.

XXIII съезд КПСС поставил задачу к концу текущей пятилетки завершить в основном переход к всеобщему среднему десятилетнему образованию. Следовательно, наше общество поднимется на новую ступень культуры.

Нам, готовящим будущих учителей, особенно приятно отметить большой вклад работников просвещения в дело коммунистического строительства.

Особенно разительны перемены за годы Советской власти, произошедшие на территории нашей области.

В прошлом край сплошной неграмотности превратился за пятьдесят лет в край высокой социалистической культуры. Кино, радио, электричество пришли во все отдаленные, глухие таежные уголки. Скоро

там будет и телевидение. Развернулась обширная сеть школ, больниц, клубов, библиотек. Население получило возможность приобщения ко всем достижениям культуры.

Ярким примером успехов культурной революции на территории нашей области является положение школы. До революции здесь было несколько десятков школ, преимущественно начальных, и в них работало несколько сот учителей.

Теперь в области около тысячи общеобразовательных школ, в которых обучается более 170 тысяч детей. В школах работает 10 тысяч учителей, и в их подготовке немалая заслуга принадлежит нашему институту. Среди учителей области 66 человек имеют звание заслуженного учителя школы РСФСР, более 600 награждены почтным значком отличника народного просвещения, свыше 900 учителей награждены орденами и медалями Советского Союза.

До Октябрьской революции Томск и обширная Томская губерния представляли собой отсталую окраину России с убогой экономикой, забытым населением, место ссылки политических противников царизма.

За годы Советской власти по воле Коммунистической партии в Томской области созданы высокоразвитая социалистическая промышленность и высокомеханизированное сельское хозяйство, а Томск превратился в крупнейший центр энергетической и машиностроительной промышленности, в город науки и учебных заведений.

Для дальнейшего развития экономики и культуры области огромное значение имеет создание на ее территории современной нефтегазодобывающей и перерабатывающей промышленности и комплексное освоение природных богатств обской поймы.

Наш институт не стоит в стороне от этих больших и перспективных дел. Химики института включились в работу по изучению томской нефти, биологи участвуют в работах по освоению природных богатств обской поймы.

Всех томичей искренне радует высокая оценка их достижений в области хозяйственного и культурного строительства, выражающаяся в награждении Томской области орденом Ленина. В этих достижениях есть и частица труда нашего коллектива.

Наш институт, старейший в Западной Сибири, возник в героические годы первой пятилетки. Сначала и до конца он

детнице нашей культурной революции.

В 1933 году институт выпустил первую группу учителей — 20 человек. С этого времени ежегодно, в том числе и все годы Отечественной войны, институт выпускал учителей.

За предвоенные годы было выпущено 2000 учителей, за послевоенные годы — 7900, а всего 10424 учителя.

За последние годы коллективом института проделана значительная работа по повышению качества подготовки учителей кадров. Повысилась успеваемость студентов, которая по итогам весенней экзаменационной сессии достигла 94,50%. Сдали все предметы на «отлично» только 78 студентов (4,90%), на «отлично» и «хорошо» — 466 человек (29,30%). Нашим студентам по плечу значительно более высокие показатели в учебе. Институт должен выпускать только отличных и хороших учителей.

В нашем коллективе много заслуженных преподавателей, которые могут помочь студенчеству достичь новых успехов в освоении знаний и практике педагогической работы.

В годовщину Великого Октября уместно вспомнить наших ветеранов Коммунистической партии, отдавших делу революции более 35 лет своей жизни. Это Михаил Иванович Кузнецов — член партии с 1920 г.; Петр Васильевич Печенин — член партии с 1924 г.; Николай Николаевич Мордвинов — член партии с 1925 г.; Мария Павловна Вдовенко — член партии с 1927 г.; Василий Федорович Федоров — член партии с 1928 г.; Георгий Дмитриевич Вдовенко — член партии с 1929 г.; Степан Егорович Козлов — член партии с 1929 г.

В нашем коллективе немало подлинных ветеранов труда, работающих в институте свыше 25 лет. К ним относятся: Г. Н. Блинков — с 1936 г., Е. И. Стрелков — с 1938 г., К. П. Аникина — с 1939 г., Б. Г. Рейман — с 1940 г., А. П. Дульзон — с 1941 г.

Слава патриотам института, воспитывающим преданных нашей Родине учителей, показывающим молодым работникам образцы организованности и трудового энтузиазма!

В нашем институте ведется разносторонняя научно-исследовательская работа. Разрабатываются вопросы совершенствования методов школьного образования и воспитания, вузовской педагогики, исторического и культурного развития Сибири, изучения природных ресурсов Сибири.

Решением Томского облисполкома присуждены дипломы и областные премии в области науки и техники за 1967 год: диплом второй степени и премия им. профессора Геблера —

Н. Ф. Тюменцеву и И. Карпенко за работу по комплексному использованию торфа, нефти и газа Западной Сибири; диплом первой степени им. проф. Рузского — Б. Г. Иоганзену за работу «Природные ресурсы Томской области» диплом первой степени им. проф. Дрылова — Н. Ф. Тюменцеву за работу «Качественная оценка почв».

За 10 месяцев этого года сотрудниками института опубликовано и сдано в печать 152 статьи, защищены две кандидатские диссертации (Г. Желудов и И. Г. Мосиной), представлены к защите 7 диссертации (Андреевская, Боровкова, Калугин, Петлина, Сноб, Тюшин, Чернышева), оформлено еще 7 диссертаций (Щенченко, Денисов, Деттерер, Динев, Кевянин, Стуканов, Шамко).

В институте активизируется и научно-исследовательская работа студентов. На прошедшей в апреле конференции было сделано 107 докладов. Издан сборник 25 лучших студенческих работ.

Студенческая жизнь в институте многогранна — учеба, практика в школе, ИСС, спорт, дружки самодеятельности, трудовая помощь строителям города и уборка урожая на поле.

Хорошо сочетают учебу с общественной работой Ленинский стипендиат Светлана Матвеева, студенты Лариса Шутова, Лидия Станкевич, Катя Карпенко, Виктор Манвелер и другие.

Добрая слава идет о трудовых делах строителей отряда Константина Максимова, работавшего в Ерганской лесопромхозе, о строителях отряда Яялова и Ребезы, строивших нефтеград, о студентах, помогавших убирать урожай в хозяйствах Колпашевского и Чаинского районов.

Пройдут юбилейные дни, и нужно немедленно развернуть энергичную подготовку к зимней экзаменационной сессии — генеральной проверке работы всего нашего коллектива.

Через несколько дней перед нами встанет новый рубеж — готовиться к достойной встрече 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

Для нас этот праздник совпадает с 40-летием института, и поэтому нужно будет одновременно развернуть всестороннюю подготовку к этому двойному юбилею.

Да здравствует славное 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — вождь победоносной пролетарской революции, вдохновитель и организатор строительства коммунизма в нашей стране!

Да здравствует коммунизм — светлое будущее человечества!

Обсуждаем статью В. М. Скрипченко

Современному уроку — научную основу



В связи с 50-летием Октября Кировский райком КПСС и райисполком наградили Почетной грамотой старшего преподавателя Петра Васильевича Печенкина...

СТАРШИЕ СОВЕТУЮТ

Школьный звонок! Гул голов постепенно затихает, и в классе устанавливается тишина...

Мы проходили практику в 51 школе. С первого дня мы почувствовали хороший сплоченный коллектив учителей...

Нам посчастливилось: мы работали под руководством заслуженной учительницы РСФСР В. А. Яковлевой...

У нас были и взлеты и падения, но мы постоянно чувствовали поддержку этих учителей...

могли. К концу практики мы овладели некоторым опытом. И за все это спасибо методикам нашей школы...

Наше пожелание будущим практикантам: больше читать, работать над своей речью и, самое главное, не бояться ребят...

ДРОБЫШЕВА З., ЗАЛУССКАЯ Н., БЛОХИНА Н., АРТАМОНЦЕВА З., студентки 4 курса факультета русского языка и литературы.

В газете «Советский учитель» 5 октября 1967 г. выступил доцент В. М. Скрипченко со статьей «Урок и природа познания»...

Появление такой статьи вполне закономерно. В первой половине 1967 г. на страницах «Учительской газеты» публиковались дискусионные выступления советских методистов и педагогов...

Научные работники и учителя в своих письмах высказывали самые различные суждения и об уроке, и о передовом педагогическом опыте казанских, липецких, ростовских и других учителей...

В дискуссии прозвучало немало голосов учителей, которые ждут от педагогич. научного анализа, научного обоснования проблем современного урока: «К современному уроку — научный подход!»...

Отрадно, что В. М. Скрипченко посвящает свою статью именно теоретическим вопросам современного урока. Конечно, не все, высказанное автором в данной статье, бесспорно, видимо, потому редакция сочла нужным поместить эту статью в порядке обсуждения...

И само название статьи, и основной тезис ее говорят, что автор намерен рассмотреть современный урок с точки зрения теории познания: «На наш взгляд, — пишет автор, — серьезный разговор об уроке не может иметь места, если мы оста-

вим без рассмотрения природу познания».

Мы вправе были ожидать серьезного анализа современного урока с точки зрения ленинской теории познания. Дело в том, что пишущие по вопросам дидактики и частных методик заявляют, что методологической основой советской педагогики является ленинская теория отражения, представляющая собой материалистическую теорию познания...

В. М. Скрипченко вообще даже не касается философской стороны вопроса. Он ограничивается только анализом физиологических основ процесса обучения с точки зрения рефлекторной теории И. П. Павлова...

Современное состояние педагогической теории и практики требует глубокой теоретической разработки методологических проблем урока с точки зрения ленинской теории отражения. Ведущий сейчас широким фронтом исследования в области педагогической психологии, в частности, психологии усвоения и применения знаний, позволяют наполнить эту теоретическую схему процесса познания — от живого созерцания к абстрактному мышлению, и от него снова к практике — живым конкретным содержанием.

Второй вопрос, на котором я остановился, это вопрос об оценке знаний учащихся. В. М. Скрипченко уже в ряде статей развивает мысль о том, что учителя допускают грубую ошибку...

«идут против процесса познания», когда они оценивают знания учащихся на том же уроке, на котором вводился материал. Автор считает, что новый материал нельзя оценивать и даже после вторичного закрепления, ибо «первичное закрепление всегда направлено на осознание нового материала, на его вычленение из той суммы материалов по предмету, которая ученику уже хорошо известна»...

Нам кажется, что такое заявление автора и в теоретическом и в практическом отношении не безупречно и нуждается в экспериментальной проверке. Дело в том, что такая организация работы неизбежно поставит вопрос о накопленности оценок у учащихся, что в современной школе немаловажно, а самое главное, пожалуй, заключается в том, что тогда не может быть разговора об организации постоянной обратной связи от учащихся к учителю, на что сейчас обращается особенно большое внимание. Учителю, даже если он не применяет приемов программированного контроля за качеством усвоения знаний, проводя объяснение нового материала, повторение или закрепление, не может не оценивать знаний учеников. Пусть эти оценки не будут выражаться в форме отметок по пятибалльной системе, выставляемых в журнал, а в форме «правильно» — «неправильно», но это оценки! Если их не будет, этих оценок, как словесного подкрепления при образовании условных связей, — невозможно та дифференциация знаний, о которой говорит В. М. Скрипченко. Отрицать такую оценку в процессе усвоения и закрепления знаний — значит совершить ошибку.

В статье В. М. Скрипченко поднимаются вопросы о типах уроков, об элементах уроков, о системе организации закрепления. Я не буду рассматривать названных вопросов — это дело дидактов и методистов частных методик. Я надеюсь, что они выступят на страницах нашей газеты: обсуждаемый предмет стоит того.

Н. КУВШИНОВ, зав. кафедрой педагогики.

ОСЕЛ - РАЦИОНАЛИЗАТОР

Осел сапожнику возглавил мастерскую. Дал слово вмиг одеть всю братню лесную. Принял он подмастерьями к себе Козла, Барана, Гуся и Свинью. А чтобы быть уверенным в судьбе, Барбоса стражем взял в сапожнику свою. Вот начали они трудиться день по дню. За парой нару сапоги тачая. Сперва обшили Льва, его родню. Потом уж стали шить для всех жильцов их край. Сапожники в моде стали. С заказами к нему идут и едут звери. Когда ж он сапоги пошил когу, то тут

(БАСНЯ) От посетителей не отдыхают двери. — Кот в сапогах! — завывал сосед. — Неузнаваем стал и выглядит вельможей! — Полсвета обошел, а им износу нет; блестят, как новые, добротной кожей! Кот благодарен был. И мастеру по праву Пел бесконечное: О мяу, мяу, мяу! Доволен наш осел. Ослу почет и честь: А он тому и рад: Снимает за подрядом знай подряд. Но вот беда: хлопот дают колодки, — Что ни нога, то свой размер.

Сравни-ка, например, Зайчихи лапочки и Медведицы лодки! Тут нужно выполнять в срок план. Свершить большой скачок, Ан, глядь, какой-нибудь болван, Верзила или сморчок, Особою ногой трясет перед тобой... А ты колодки строй! И мудрый наш Осел. Такой исход нашел: Чтоб на колодках не нести расходы, Не тормозили план чтоб разные стандарты. Он в творческом азарте Таковую выдвинул методу: — Шить обувь на одну колодку. А будет башмачок кому давить немного,

Пусть чуть обтешет ногу. Кой-кто в лесу пытался было взвзвять: — Ботинок большеват! — Сапог нельзя носить! Но им заткнули глотку. На крикунов Осел спустил Барбоса. И полилась у недовольных кровь из носа! С тех пор, запрятав когти и клыки, Молчит лесной народ. Хоть «джимми» Колонку несносно велики, Хотя штиблет Медведю ногу жмет, Зато Осел находною доволен; Он манией величия стал болел. А тут все подмастерья подхалимы, Любовью к шефу мудрому палимы, Звонят о нем с бессчетных колоколен,

Поют ему безмерную твалу. Гогочет Гусь: — Ходили б звери босы, Каб величайший им не разрешил вопросы! Баран с Свиньей о тон поют козлу: — Он самый, самый величайший! Обул весь край наш в срок кратчайший! Вольготно жить Барану и Козлу, и Свиню, Гусю, по своим гимн Ослу. Зато в лесах у многих Обуткой стерло ногу! Роптать же — сгибни Хвостос: Вцепиться может в нос Барбос. Какая здесь мораль? — правды не ведают: Не вечно и народное терпенье. И. КУЗНЕЦОВ.