

БОЛЬШИХ ЗНАНИЙ ТРЕБУЕТ ШКОЛА

ОБ ЭТОМ ГОВОРИТ
ПРАКТИКА

МАТЕМАТИКИ СТАНОВЯТСЯ УЧИТЕЛЯМИ



Подготовка к уроку. Практиканта Рябцева А. И. консультируется у преподавателя математики Ерохиной З. С., выпускницы нашего института, награжденной орденом Трудового Красного Знамени.

Подходит к концу педагогическая практика студентов 4-го курса физико-математического факультета. Меня попросили рассказать о математиках. Сейчас еще рано говорить обо всех студентах, об итоге всей практики, но можно вы сказать некоторые впечатления и выводы, возникшие при посещении уроков практикантов.

Сейчас большинство студентов практикуется в 8—10 классах. Хорошие уроки можно отметить у студентов Милюковой Л. И., Дудиной А. Т., Нодоросветовой А. И., Климова Г. Д., Скогоревой Н. И., Рябцевич А. И. и др.

Милюкова Л. И. выбрала себе трудный вариант практики в 10-м классе с углубленным изучением математики. Она проводит уроки математического анализа (ряды, дифференциальные уравнения). Материал трудный, и здесь, как она сама отмечает, остро опущаются институтские проблемы в знаниях. Добросовесное отношение к подготовке уроков, привлечение дополнительной литературы позволяют ей пре-

дусмотреть некоторые методические приемы, которые помогают учащимся лучше усваивать предмет. Милюнова Л. И. уже сейчас собирает методические материалы, задачи, их решения, которые могут ей пригодиться в будущей работе в школе.

Значительные трудности в математическом классе испытала Радченко Т. К. Ей пришлось много, именно сейчас, во время практики, прорешать задачи, познакомиться с совершенно новыми приемами решения задач и доказательствами теорем. Радует, что она свою будущую профессию любит, много трудится и быстро приводит в жизнь рекомендованные методические приемы. Ей вполне удаются уроки геометрии. А темы, по которым проведены уроки, трудные: объем пирамиды (доказательство по учебнику И. А. Глаголева и методом определенного интегрирования), объем усеченной пирамиды и др. Конгрольные работы показывают, что данному материалу учащиеся вполне усвоили.

Своеобразно проходят уроки в 10-х классах у Качаловой Л. К., Шипицыной Г. Ф. и Атаманович Р. П. Можно уже сейчас говорить об их методическом росте, уверенности, появившейся в результате практики. Они много занимаются с учащимися дополнительно во внеурочное время.

Творчески подходит к подготовке и проведению уроков в 9-м классе Подоросветова А. И. Она различными упражнениями активизирует деятельность своих учащихся.

Недостаточно готовится к урокам Князева Н. А. Плохо продуманные планы, отсутствие методической обработки физического материала вызывают у нее неуверенность на уроке. Хорошо, что она поминает свои недостатки и правильно воспринимает критику. Можно надеяться, что следующие уроки у нее будут лучше.

В 8-х классах хорошо отзываются о Дудиной А. Т. и Рябцевич А. И. Они неплохо сводят приемами работы с классом, разнообразят их.

На уроке у Рябцевич А. И. можно было наблюдать и решение задач и решение примеров, сделано было много и в очень спокойной, деловой обстановке.

Как и в прошлом году, Климов Г. Д. проходит практику вместе с Евдокимовым С. И. и Колбиним И. С. в специшколе № 33. Климов умело учитывает особенности детей этой школы. У него преобладают приемы устного счета, словесных рассуждений с учащимися. Он все время поддерживает контакт с классом. Мне пришлось наблюдать интересную работу на уроке по решению задач в 9-м классе. Своебразную практическую работу с пальчиком в 8-м классе провел Колбян И. С. Он приготовил наглядные пособия, на которых схема была выпуклой, а фигуры для измерения площади сделаны из пластилина. Колбин не сумел до конца использовать хорошие наглядные пособия, но то, что он творчески подошел к вопросу наглядности, учтывая пло-

хое зрение своих подопечных, вселяет уверенность в правильности выбранного им направления.

Нашим студентам-практиканты проводят в школах большую внеурочную и воспитательную работу, много занимаются с отстающими и слабоумевшими. К сожалению, методисты кафедры педагогики мало помогают координировать эту работу в связи с болезнью и командировками членов кафедры педагогики.

Большая подготовительная работа проводится сейчас в школах № 4 и № 51 в связи с проведением математического вечера, посвященного 175-летию со дня рождения замечательного русского математика Н. И. Лобачевского. Этим вечером позволят подвести итоги работы учащихся школ по математике, а также оценить творческие способности практикантов.

Таковы некоторые впечатления от практики студентов в этом семестре. Невольно вспоминается обзор, помещенный в «Советском учителе» 13 апреля с. г. «Плюсы и минусы ма-

тематиков», по итогам предыдущей практики этих же студентов. К сожалению, многие недостатки, указанные тогда, имеют место и сейчас: бедна, невыразительна и эмоциональна речь практикантов. Мало применяются пальчиковые пособия; есть трудности в составлении комплектов уроков; слаба подготовка в решении задач, особенно новичкам и трудности и др.

Значит, за прошедшее после первой практики время студенты и преподаватели факультета недостаточно уделили внимания подготовке и предстоящей практике. Многие студенты говорят сейчас о том, что огромную пользу им мог бы принести круглый по методике математики, на котором можно было рассмотреть методики различных разделов школьной математики, потренироваться в использовании новейших методов и приемов и т. д. Это предложение стоит обсудить: его можно осуществить в работе со студентами 3-го курса.

А. ДЕТТЕР,
руководитель практики.



Разбор урока физики. На снимке: (слева) Чебашек И. П., директор школы № 5; Соколов М. К., учитель физики; Бимко З. С., методист; Березовский Л. М., практикант.

Нужен ли им очекун?

Проблема воспитания молодых специалистов — одна из самых важных проблем вуза. Сейчас ведутся полемики различных форм воспитательной работы со студенчеством. На страницах «Гомсомольской правды» ведется оживленный разговор на эту тему. Опубликована статья старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии Ереванского педагогического института А. Кузьминской под названием «Нужен ли студенту очекун?». В статье автор останавливается на так называемом прикреплении лекторов к учебным группам.

Что входит в обязанности этих прикрепленных? Чем отличаются они от классных

руководителей? Не является ли это продолжением школы под другой вывеской? Вот некоторые из вопросов, поставленных в статье.

8 декабря в нашем институте состоялся очередной семинар агитаторов, на который пришли как раз те, которых «прикрепили» в начале года к определенной группе. На повестке дня — всегда жизнерадостный и острый вопрос «Об учебно-воспитательной работе в группах». Агитаторы, или прикрепленные, собрались для того, чтобы обменяться опытом работы в группах, обобщить передовые, выбрать лучшее из опыта работы агитаторов прошлых лет.

Но, по существу, разговор

шел о роли агитатора в группе. Софья Николаевна Астафьевна, начиная свое выступление, отметила, что значительная часть молодых рабочников утверждает, что этот «институт прикрепленных» напрасно существует, потому что прикрепленные — это идиоты. Другая часть (к которой причисляет себя выступающий) считает: агитатор обязательно нужен на первых порах. При отсутствии взрослого и серьезного наставника плохо и трудно складывается студенческий коллектив.

Агитатором должен быть человек, который жизненным опытом, знаниями помог бы молодым юношам и девушкам. Григорьев П. П. отмечает, что агитаторы зачастую пре-

вращаются в классных руководителей 5—6 классов. Но, видимо, такоеineизбежно до тех пор, пока не будет создан студенческий коллектив. Планов, мыслей у первокурсников много, но претворить их в жизнь они не могут, т.к. нет у них еще организаторского опыта. Поэтому самое главное:

— создавать общественное мнение группы.

— помочь выбрать треугольник группы.

Та же мысль была проведена Г. И. Михениной.

Л. Е. Виноградова, рассказывая о своей группе, решительно заявляет: «Нянька студентам не нужна! Пусть делают все сами, пусть знают с первого курса, что вуз отличается от школы, что они уже взрослые».

Выступление Виноградовой очень перекликается с наз-

ванием выше статьей. Не виноваты агитаторы, преподаватели? Его обвиняют в настолько широки, что для студента не остается ничего делать.

Агитатор должен делать «вылазки» со студентами на лыжах и коньках, водить их на симфонический концерт, проводить полигонизации, и т.д. Виноградова вспоминает случай, когда ей приходило быть ответственной за «игры на студенческом вечере».

Не отсюда ли та скуча на студенческих вечерах, о которых, не переставая, говорят наши молодежь. Не пришли ли мы их только ждать, а то еще нам преподнесут?

Мне кажется, разговор таких преподавателей не должен на этом закончиться.

Н. ОХОЛИН

НОВЫЙ КАНДИДАТ

12 декабря на заседании учено-учебного совета Новосибирского сельскохозяйственного института старший преподаватель кафедры основ сельскохозяйственного производства Валентина Евгеньевна Андреевская защитила диссертацию. Ей присуждена ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук за исследование почв Томской области, на содержание микроэлементов — молибдена и кобальта. Отлично защитила.

Профессор И. И. Гантиуров — главный официальный оппонент — начал свою оценку труда Андреевской словами: «Вы знаете, что я не сторонник применения микроудобрений. Но диссертацию Андреевской прочитал с большим удовольствием и с интересом. Среди всех кандидатских диссертаций, прошедших через мои руки в сельскохозяйственном институте, эта является наиболее полноценной по своей стройности, содержанию и изложению. Интересная работа».

Профессор Московского университета В. Т. Макаров, давая высокую оценку работе, пишет: «Автору следует развивать и дальше исследования в избранном направлении». Член-корреспондент Академии сельскохозяйственных наук К. П. Горшенин считает образцовым труд Андреевской и



тоже рекомендует не оставлять этой темы в будущем. Члены учено-учебного совета и присутствовавшие на заседании ученые выразили большое удовлетворение докладом и ответами диссертанта на все вопросы.

Для меня, как руководителя, и для сотрудников кафедры и факультета такой исход не был неожиданным. Валентина Евгеньевна в течение последних лет с заслуживающей подражания настойчивостью и энергией занималась исследованиями по своей теме. А интерес был настолько велик, что она заново и заново и во влиянии их

отлично изучила научную дисциплину — почвоведение, освоила сложные методики анализа почв и растений на современных приборах в Томском политехническом институте и во Всесоюзном научном институте удобрений и агропочвоведения в Москве. Она провела много вегетационных опытов с растениями, привлекла для исследования даже белых мышей.

Стройность работы, отмеченная в отзывах оппонентов, заключается в логической связи между содержанием микроэлементов в почве и во влиянии их

на растения и на животные организмы. В таком плане диссертаций по микроэлементам, насколько мне известно, ранее не выполнялось.

Результаты первых экспериментальных работ были поставлены на обсуждение в Томске на заседаниях общества почвоведов, на конференции в пединституте, в политехническом институте, а затем на совещании по химизации в Барнауле, на Всесоюзной конференции по микроэлементам в Иркутске. Всюду исследования Андреевской заслужили признание и высокую оценку.

Год целевой аспирантуры В. Е. Андреевской затратила на налаживание и оформление труда. Систематизация материалов в виде диссертации потребовала нового направления творческих сил. Работа завершилась досрочно. Не следует забывать, что эти силы сформировались у нее не вдруг, она ведь еще вузовский курс закончила с отличием.

Если вы познакомитесь с диссертацией В. Е. Андреевской на выставке научных работ с растениями, привлекла для исследования даже белых мышей.

Н. ТЮМЕНЦЕВ,
зав. кафедрой основ сельскохозяйственного производства, профессор, доктор.

ЗДЕСЬ ТЫ УГЛУБИШЬ СВОИ ЗНАНИЯ

ПОДУМАЙТЕ,
ДРУЗЬЯ!

Однажды на заседании литературного кружка решили обсудить фильм «Война и мир». Что же вышло? Пришло три человека. И это на обсуждение такого фильма, который непосредственно должен заинтересовать будущих преподавателей литературы. А до этого заседания на обсуждение фильма «Журналист» явились 4 человека.

И это допустимо! Ведь даже те, кто не является членом кружка, могут приходить, спорить, высказывать свое мнение. Ведь это же интересно!

Только на одном заседании было, как говорится; людно — пришли первокурсники. Конечно, хорошо, что они пришли.

Подумайте хорошенько, какая огромная польза всем: и первокурсникам, и студентам других курсов — работа в кружке. Кто в прошлом году ходил на литературный кружок, тот, вероятно, не забудет, как интересно проходили занятия. Были очень ценные доклады, обзоры стихов, читали стихи. И все это предано забвению. А все от собственного нежелания сходить два раза в месяц на занятия.

Т. ЕРАСОВА,
364 гр.

ЗА ПЕРВЫЕ ТРИ МЕСЯЦА

С начала учебного года прошло более трех месяцев. Можно уже подвести первый итог работы научных кружков. В этом году в нашем институте работают 22 научных студенческих кружка, которые посещают более 300 студентов. Руководят ими опытные преподаватели.

В регулярной и активной работе кружков немаловажную роль играют старосты. Там, где староста инициативен, кружок становится лучшим.

Как всегда, хорошо работает кружок русского языка (руководитель д.ц. С. И. Ольгович, староста Л. Аб-

рамовских). В этом году проведена теоретическая конференция, посвященная 50-летию Октября. Доклады подготовлены кружковцами.

Интересно проходят занятия на биолого-химическом факультете. Всегда многочисленны заседания кружка зоологии (руководитель Л. С. Сибирь). Здесь организован кинолекторий, продолжается работа над хрестоматией фауны Томской области. Регулярно проходят заседания химического кружка (руководитель Л. А. Петрова). Кружковцами привлечено много интересных

МУЗЫКА ДЛЯ ВСЕХ

Очередное заседание музыкального лектория. Члены его сегодня отмечают свой первый юбилей — 25-е заседание. Оно посвящено творчеству Э. Грига — гениального скandinавского музыканта.

О жизни Грига рассказывает Таня Трусковская, одна из активных участниц лектория. Лекция сопровождается музыкальными паузами. Величайшие произведения идут к нам из 19 века...

Наш кружок организовался в марте этого года. Он относится к числу самых по-

сещаемых и активных кружков факультета, потому что в активе его люди, любящие музыку.

Студенты факультета русского языка и литературы охотно посещают лекторий, с интересом слушают рассказы о гениях музыки. Но вот непонятно, почему же не пользуется авторитетом лекторий у студентов других факультетов? Приходите на наши занятия и вы не пожалеете. Здесь вы найдете для себя много интересного, удивительного, получите большое удовольствие.

Н. ПЕТРОВА.

СЕССИЯ СКОРО!

ОПЯТЬ ДВОЙКИ

Идут семинарские занятия по курсу истории КПСС у студентов первого курса факультета физического воспитания. Тема — «Ленинская программа по национальному вопросу». Но как идут они? Об этом и хочется поговорить со студентами группы 572.

Первый час. Определились студенты по желанию. Студенты Иванов, Краснянский, Кущев дают обстоятельные ответы на поставленный вопрос, они используют в первую очередь первоисточники, произведения В. И. Ленина: «Критические заметки по национальному вопросу», «О праве наций на самоопределение» — и другую рекомендованную литературу.

Но, оказывается, их примеру следуют не все студенты. Вот три «варианта» подготовки к семинару и выступлений на нем.

Студент Кудрявцев. Слева кладет «Курс лекций по истории КПСС», для видимости

развернут и конспект. Но он в него не заглядывает, без зазрения совести зачитывает текст из книги. Выступление продолжалось 2—3 минуты, пока преподаватель не прервал эту громкую читку. А вот второй вариант. Выступает студент Никулин. Он делает прощание — берет конспект Иванова, который сидит рядом, и начинает безграмотно читать его. Результат тот же, что и у Кудрявцева. Сценка — двойка.

А вот и третий вариант. Студент Павленко. Чайные конспекты приобрели заречье, фамилии авторов убрали. Но прочитать чужую писанку тоже не смог. Неуд. Всего дважды оценок поставле- но четыре.

Не пора ли, товарищи студенты, взяться за м, ведь скоро сессия. Нужно ликвидировать свои недогодки и на сессию прийти с хорошей подготовкой.

А. ЕПИФАНИКИН.

ПОКА НЕ ПОЗДНО

До Нового года остались считанные дни, а там и до сессии рукой подать. Конечно, кто постоянно готовится к практическим занятиям, к семинарам, тем будет легче и экзамены сдавать.

В нашей группе с подготовкой к экзаменам дело обстоит не блестяще. Об этом можно судить по практическим занятиям. Конечно, студенты готовятся, но не вполне достаточно.

Вот скоро будет зачет по зарубежной литературе. Надо сказать, зачет не из легких, но

студенты уже давно читают произведения авторов, которые необходимо знать по программе. Но вот по русской литературе, хотя и читают тексты, ис первое практическое занятие показало, что много недостаточно. Постоянно к практическим и семинарам готовятся Морякова Люда, Ашуркова Клава.

Пока еще не поздно, необходимо взяться за учебники серьезно всем.

Т. ЕРАСОВА,
364 гр.

РАВНОДУШНЫЕ

Мы хотим поговорить о равнодушии. Равнодушие — это тот узкий мир эгоиста, из которого начальство не хочет выйти человек, а потом уже не сможет и всю свою жизнь пропасть в этом узком мире, как улитка.

Как не хочется, чтобы среди нас, педагогов, были равнодушные. К сожалению, с проявлениями равнодушия нам все еще приходится сталкиваться.

Для примера возьмем последнее событие, произошедшее на нашем факультете. Еще с прошлого года наши студенты шефствуют над трудновоспитуемыми. Давно обещали провести у них концерт, и воспитанницы с нетерпением ждали.

17 декабря, в три часа, в институте собрались все участники художественной самодеятельности. А где же танцовщицы? Ведь без танца концерт будет выглядеть бледно. Оказалось, что Мельниковой Г. и Мерингер Л. (354 гр.) в этот день были недосуг.

Мы решили узнать, почему они не явились? Мельникова Л. ссыпалась на незддоровье. А Мерингер Л. оправдываться было нечем. В это время она сидела с газетой в руках. На наш вопрос девушки ответила грубо.

Концерт мы, конечно, провели и были хорошо встречены зрителями. Но ведь не все хорошо кончается.

Неужели и дальше среди нас будет жить равнодушие?

Л. МЕДОВИКОВА,
Г. ПОНДАРЕВА,
студентки факультета русского языка и литературы.