



# Советский УЧИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА  
ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА  
ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

Газета основана в 1933 г. ● № 40 (400) ● ПЯТНИЦА, 21 ДЕКАБРЯ 1973 ГОДА ● Цена 1 коп.

## Дела и заботы учебной комиссии

Новая учебная комиссия была избрана после факультетского комсомольского собрания, которое проходило в конце октября. Наша комиссия состоит из десяти человек. По два человека отвечают за курс. Заседания учебной комиссии проводятся по средам.

За полтора месяца работы было сделано семнадцать проверок на I—IV курсах. Результаты наших проверок отражаются в «Уголке учебной комиссии» и в «Комсомольском проекторе». Эти проверки также показали, что особенно низкая посещаемость на III курсе. Студенты плохо посещают лекции по истмату и педагогике. Например, 31 октября на лекции по истмату с III курса присутствовало 85 человек. Особенно много пропускают студенты Дьяконова, Бриль, Петрова, Остробородова, Гайм, Елисеева, Гашенко, Ушакова.

Кроме того, нужно отметить, что старосты недобросовестно относятся к своим обязанностям. Редко кто отмечает отсутствующих и подает журналы на проверку. Поэтому при проверке мы считаем группу полностью отсутствующей, если нет журнала.

В октябре мы подводили итоги по посещаемости. Оказалось, что много студентов пропускают занятия без уважительных причин, на фоне их особенно выделяются такие, как Ворошилов, Денисова, Мороз, Петропавловская.

Учебная комиссия борется с опаздывающими. Между членами учебной комиссии распределены дни дежурства и записи опаздывающих. Сведения подаются в деканат, заслушиваем прогульчиков на заседаниях.

По-иному мы подходим к студентам I курса. Здесь не наблюдается особо злостных прогульчиков, поэтому мы их не вызываем на заседания учебной комиссии, а беседем в группе.

На следующих занятиях учебной комиссии запланирован отчет старост о работе.

**О. БЕЛУРКОВА,  
В. ВОРННИКОВА,**  
члены учебной комиссии.

## Изучению истории КПСС — партийную заботу

10 декабря 1973 г. на физико-математическом факультете состоялось открытое партийное собрание с повесткой дня «Изучение истории КПСС на I и II курсах».

На собрании заслушана информация кураторов групп Н. В. Страховой, Л. В. Тихоновой, М. В. Петровой, Г. А. Новиковой об изучении истории КПСС студентами. Присутствовали и выступили заведующий кафедрой истории КПСС И. В. Елизаров, преподаватели

этой кафедры З. А. Плясова, Э. В. Селезова, В. Н. Большаков, кураторы групп I и II курсов, секретарь комсомольского бюро ВЛКСМ факультета Аня Шикайкова и другие.

На собрании отмечено, что не все студенты еще умеют эффективно работать с первоисточниками, не умеют конспектировать, выбирать главное, делать выводы. Результатом этого является то, что большинство студентов на семинарах отвеча-

ют по конспектам.

Были названы и отличные успевающие студенты. Девять студентов I и II курсов получают «автоматический экзамен» по истории КПСС.

Собрание приняло решение о ликвидации задолженности по истории партии и были даны рекомендации студентам по подготовке и сдаче экзаменов по общественным наукам.

**Н. ЧЕРКАСОВА,**  
секретарь партбюро ФМФ.

Четыре года назад специальным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР открыто подготовительное отделение-или, как его теперь всюду называют, рабфак.

Четыре набора и четыре выпуска прошлых лет свидетельствуют о том, что выпускники рабфака занимают достойное место среди студентов, принятых на общих основаниях.

На многих факультетах на самых боевых общественных местах работают выпускники рабфака. Старостами и комсоргами групп, секретарями факультетских бюро ВЛКСМ и членами комитета комсомола избраны Галля Айрапетян, Нина Жукова, Людмила Холеева, лучшая староста на факультете, Рагим Багаутдинов, Вера Юнрух, наш выпускник Женя Швецов сейчас начальник штаба «Комсомольского проектора», членами комитета комсомола стали Нина Соболева, Людмила Демидова и т. д. А по словам заместителя декана факультета русского языка и литературы Л. М. Шкаруба группа № 331 первого курса — лучшая группа курса по всем показателям, и факультет хотел бы иметь каждый год по одной такой группе.

Примеры такие не единичны. Рабфак прижился, растет его значение. Это подтверждает и оправдывает своевременность и необходимость постановления партии и правительства об организации рабфака.

Однако, надо сказать, что успехи в работе рабфака в некоторой мере определены уровнем подготовленности контингента слушателей.

Если при отборе в институт на общих основаниях существовавшую роль

в условиях конкурса играет средний балл аттестата, иначе говоря, качество знаний, то при отборе на рабфак решающую роль играет общий стаж, непрерывность в работе и сфере трудовой деятельности, другими словами, условия приема имеют жесткие рамки, определяемые характером трудовой занятости. Мы не можем принять учителя, сколько бы он не имел трудового

стажа, но можем принять рабочего из сферы обслуживания, а также рабочих даже с незначительно прерванным трудовым стажем.

Такая регламентация в значительной степени осложняет задачу выполнения плана набора. Фактически у нас не образуется ситуация конкурса, а на физико-математический факультет на 25 мест было подано лишь 6 заявлений. И мы вынуждены были принять на физмат отдельные слушателей, не прошедших по конкурсу на рабфак в томские инженерные вузы и в университет. Вряд ли стоит доказывать, что это не лучший способ формирования контингента слушателей в педагогике.

## Проблемы рабфака

А еще положение с набором на рабфак в пединституте усугубляется тем, что отдельные руководители промышленных предприятий Томска без всяких оснований многим рабочим не дают направления в педагогический институт, хотя охотно предлагают любой техни-

ческий вуз. Об этом свидетельствуют многие факты.

Так, например, не давали направления на электромашинный завод рабочим 21 цеха Сартаковой Н. В., Саликову А. И. Отказано в направлении в пединститут Бураковой В. И.

В этом отношении больше всего, как и в

## К РАБОТЕ ГОТОВЫ

Подведены итоги педагогической практики студентов IV курса факультета физвоспитания. Педагогическая практика показала, что студенты готовы к самостоятельной работе в качестве преподавателей физвоспитания. Уроки проводились по легкой атлетике, гимнастике, играм. Студенты подготовлены по своей специальности хорошо, материал могут показать, доходчиво объяснить.

Большинство выпускников тщательно готовились к урокам, изучали методическую литературу. Советуясь с методистами и учителями школ, заранее составляли конспекты. Хорошо проводили уроки Н. Городицких, В. Шестакова, Н. Вотинова, Е. Литвин, Р. Жаткина и другие. Уроки этих студентов проходили живо, интересно. Они старались разнообразить материал подготовительной части, были требовательны к себе и учащимся.

Студенты в своих отчетах отмечают, что в среднем школьном возрасте уроки проводить значительно труднее. За период практики студенты почувствовали себя в роли учителя, приобрели некоторый опыт в работе и дают педпрактике высокую оценку. Вот что пишет, например, Н. Палагина: «Эта практика для меня была хорошим уроком. Я почувствовала себя в роли учителя, ясно представила свою будущую профессию и полюбила ее еще больше».

Факультет выражает большую признательность учителям школ: Э. Л. Ковалевой, П. П. Пешкову, П. И. Логутову, К. Н. Дидрику, Ю. В. Топчиенко и многим другим в организации помощи, которую они оказывали во время практики студентам и факультету.

**Н. ОХОТНИКОВА,**  
ст. преподаватель кафедры теоретических основ физвоспитания.

руководители предприятий по-прежнему заявляют, что в пединститут они направления не давали и давать не будут, потому, что им (как они утверждают) учителя не нужны.

Известно, какое значение правительство и Министерство просвещения придают набору в педагогические вузы молодежи из сельской местности. Но у нас есть основания у-

казанцев и С. И. Скачков выезжали с заданием по вопросам набора в Молчановский и Кривошеинский районы. Они обрадовались в партийные, комсомольские районные организации с просьбой оказания помощи в наборе, особенно на физмат. И помощь эта им была обещана. Но однако ни одного заявления из этих районов на рабфак не поступило.

Почетная и ответственная задача готовить передовых рабочих и колхозников к педагогическому труду. Но не надо забывать, что здесь имеются определенные трудности. Из 100 человек набора 52 слушателя имеют перерыв в учебе от 2 до 6 лет. Многие отвыкли от сложного умственного труда, некоторые из них учились лишь посредственно. Поэтому и задача перед коллективом преподавателей рабфака стоит особой. Надо учитывать данную специфику группы, класса, выявить уровень подготовленности каждого слушателя, составить конкретные планы индивидуальной помощи особо нуждающимся в этом отдельным слушателям, производить более использовать отведенные планом часы консультаций, своевременно проводить коллективные, контрольные работы и зачеты.

У коллектива преподавателей рабфака имеется достаточно накопленный опыт, чтобы справиться с поставленными перед ними задачами, но для этого надо проявить определенную педагогическую выдержку, надо приложить максимум усилий, настойчивости, требовательности к себе и к слушателям.

Мы посылаем письма и стандартные объявления об условиях набора на рабфак руководителям колхозов и совхозов, в райкомы партии и в райкомы комсомола, однако из 135 поданных заявлений на рабфак только 11 оказались из села.

Мы считаем, что наша информация не дошла до всего сельского населения области. Видимо, сельское руководство относилось формально к нашей просьбе. Об этом говорит и такой факт. Преподаватели физико-математического факультета Н. Д.

Видимо, сельское руководство относилось формально к нашей просьбе. Об этом говорит и такой факт. Преподаватели физико-математического факультета Н. Д.

**В. ЮЖАНИН,**  
декан рабфака.

# Кто виноват? УРОК, КОТОРЫЙ МНОГО ДАЛ НАМ

Недавно в помещении 1-го корпуса ТГПИ состоялся розыгрыш кубка по волейболу между факультетами, посвященный Дню Советской Конституции. Игры проводились по олимпийской системе. Предварительная жеребьевка, увы... не состоялась. И игры начались по общепринятому правилу спортивного клуба: «Кто вперед придет?». Первой пришла команда ФРЯиЛ. Пришлось ждать. Соперников не было. Наконец, около 11 часов собралась команда ФИЯ. После продолжительной игры, которую судил главный судья соревнований Геннадий Черепанов, победу одержал лифтбас со счетом 2:0. Отыграв перед филологами встал вопрос: «С кем же теперь играть?». Команды БХФ вообще нет, ФМФ по-прежнему собирается. Главный судья в растерянности... Но опыт подсказал, колебания были недолгими. Взял да и записал в протокол поражение команде ФМФ.

В это время физзат (уже собравшись) объявил протест. «Как же так? — говорили они, — почему именно мы, именно в это время, именно в ФРЯиЛ должны играть?» Жеребьевки-то не было. Разгорелись жаркие споры. Кто прав? Кто виноват? Наш спор разрешил ответственный за игры по волейболу, тренер наших сборных волейбольных команд А. И. Марченко. Оказалось, что все по-прежнему. А кто же виноват? Кто должен был собрать судейскую коллегию? Над этим стоит задуматься: ведь это не в первый раз. Так же неорганизованно проходили и соревнования по баскетболу и теннису. Из-за несорванности, халатности нашего спортклуба теряется драгоценное для студента время, интерес к спортивным мероприятиям. Ведь кубка так никто и не увидел...

**Т. РАХМЕТОВА,**  
студентка ФРЯиЛ.

Улеглись все воднения, связанные с подготовкой вечера, посвященного В. В. Маяковскому, улеглись бурные споры о нем. И все-таки хочется подчеркнуть, что этот вечер очень многое дал нам, студентам-литераторам, для которых творчество писателей — это, что наполняет их жизнь, то, чем они живут. Этот вечер был полезен и нужен всем студентам нашего института, всем нашим гостям.

Будущим педагогам он нужен потому, что, кто, как не они (будь то физики, математики или биологи), должны учить детей любить и знать прекрасное, уметь организовывать их досуг, прививать им любовь к литературе и искусству.

Несколько дней тому назад мы дали шефский концерт в школе № 4 города Асино, показав там программу вечера, Маяковский — сложный для школьников поэт. Но ра-

не удалось, что могло получиться лучше, говорили об отношении каждого студента к порученной ему роли.

И я наверняка выражу мнение каждого из участников композиции.

Началось с того, что она предложила нам задумку вечера. И так захватывающе она говорила, так сумела зажечь нас, что с этого дня все, кому близко творчество Маяковского, все, кто умеет, не считаясь со временем, по-студенчески браться за дело, были во власти ее замысла. А волновалась Эмилия Васильевна за все, пожалуй, больше нас самих.

И как хотелось бы, чтобы мы, будущие педагоги, так же любили и глубоко знали литературу, были такими же энергичными и увлеченными, как Эмилия Васильевна Блинова, давшая нам первый урок творчества.

**Ж. СИГАЛ,**  
студентка III курса  
ФРЯиЛ.

## Возвращаясь к напечатанному

Если скажу, что эталоном активности и увлеченности задуманным нами делом; «душой» нашего небольшого коллектива была преподаватель кафедры литературы Эмилия Васильевна Блинова,

если скажу, что эталоном активности и увлеченности задуманным нами делом; «душой» нашего небольшого коллектива была преподаватель кафедры литературы Эмилия Васильевна Блинова,

Честное слово, я сегодня поняла Маяковского и хочу о нем много знать. После вечера состоялось обсуждение. Мы выяснили, что удалось, что

## Обеспечить самостоятельную работу студентов

Не секрет, что студент должен большую часть времени уделять самостоятельной работе. Именно в процессе самостоятельной работы студент накапливает необходимую ему для будущей деятельности сумму знаний. В аудиторные же часы его знания приводятся в систему, контролируются преподавателем на лабораторных занятиях и семинарах, а во время лекций закладывается основа для дальнейшей самостоятельной работы.

Институт предоставляет нам широкие возможности для такой работы. Студенты нашей группы, в частности, часто занимаются в читальном зале, в кабинетах факультета, пользуются библиотекой. При этом нужно заметить, что имеющиеся в институте книжные фонды не всегда удовлетворяют наши потребности. Можно привести пример. Как и на других факультетах, у нас на ФИЯ читается курс методики. Для практических занятий по этому предмету, а особенно для курсовых работ, читальный зал не имеет достаточного количества литературы. Многие книги есть лишь в одном экземпляре, многих вообще нет в наличии ни в читальном зале, ни в библиотеке, ни в кабинетах. Читальный зал не обеспечивает студентов журналами «Иностранные языки в школе», которые, по нашему мнению, должны быть обязательными. Почему их нет — неизвестно.

Хотелось бы сказать еще о работе кабинета языкознания. Нам много раз была необходима литература, которая, по словам лектора, должна быть в кабинете, но ее там не оказывалось. Кроме того,

студенты иногда не могут попасть туда, потому что кабинет бывает закрыт.

Хотелся бы пожелать больше порядка в работе библиотеки. Очень часто бывают случаи, когда нужна какая-то книга, которая имеется в каталоге, а работники библиотеки не могут ее найти, хотя, по словам преподавателей, рекомендовать эту книгу, она должна там обязательно быть.

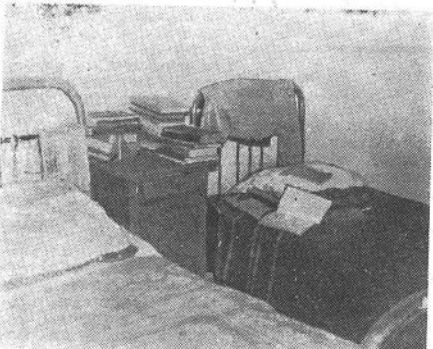
В кабинетах общественных дисциплин нужная литература имеется в достаточном количестве. Нам, студентам ФИЯ, часто приходится иметь дело с работой в лингвистическом кабинете, работать с магнитофонами. Работа в этих кабинетах, мы считаем, налажена хорошо. Учебные пособия имеются всегда в достаточном количестве. Время работы кабинетов устраивает, желательно продлить часы работы по субботам.

Подавляющее большинство студентов живет в общежитии. Для работы студентов там тоже созданы более или менее подходящие условия. Существует рабочая комната, но, к сожалению, она не может вместить всех желающих. Но безвыходного положения не бывает. Для этого в институте есть читальный зал, кабинеты, наконец, после 16 часов свободны все аудитории и там вполне можно заниматься, особенно студентам нашего факультета.

В заключение хочется сказать, что в общем условия для самостоятельной работы студентов в основном созданы, и только одно пожелание — больше нужной литературы.

**СТУДЕНТЫ 207-й ГРУППЫ.**

## Быт или не быт?



### «Комсомольский прожектор» — В студенческом общежитии

6 декабря 1973 года силами штаба «Комсомольский прожектор» был проведен рейд по проверке санитарного состояния общежития № 1. Общее впечатление о порядке в общежитии удовлетворительное. Санитарное состояние большинства комнат на должном уровне. Особенно хочется отметить комнаты № 228 (староста Никулина) и № 419 (староста Максикова), как комнаты с отличным порядком.

Однако жильцы не всех комнат стремятся иметь у себя чистоту и уют. Часто можно видеть, что на головках кроватей вместо полотенец висят посторонние вещи, на кроватях верхняя одежда и сумки, беспорядок на шифоньерах и подоконниках.

На четвертом этаже в комнатах имеются тетради санитарного благоустройства, однако оценки в них выставляются нерегулярно, в санбюллетенях также имеются неоправданные скачки в выставлении оценок.

У членов штаба «Комсомольский прожектор»

есть основания полагать, что не всегда санкомиссия принципиально и ответственно относятся к проверке порядка. Наблюдается недостаточная требовательность к студентам выпускных курсов, что совершенно недопустимо. Не на всех этажах поддерживается чистота, на лестничных клетках нет урн.

В общежитии до сих пор не введена пропускная система. Пора студенту брать за разрешение этого вопроса.

Совершенно не оформлены рабочие комнаты и красные уголки и выпущены из внимания комнаты первого этажа. Не все студенты относятся бережно к мебели.

В некоторых комнатах (особенно младших курсов) проживает больше студентов, чем предусмотрено по нормам, и это мешает их учебе.

Студсовету общежития № 1 необходимо обратить внимание на указанные недостатки и принять меры к их устранению.

**Штаб «Комсомольский прожектор» ТГПИ.**

Вот с такими «натюрмортами» и «интерьерами» встретила рейдовая бригада «Комсомольского прожектора» в общежитии № 1.

Комментарии, как говорится, излишни...