



Советский учитель

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

Газета основана в 1933 г. № 2 (404) ПЯТНИЦА, 18 ЯНВАРЯ 1974 ГОДА Цена 1 коп.

ВЕСТИ С РЕКТОРАТА

Институт сельской школы

В ответ на постановление ЦК КИСС о помощи сельским школам, в нашем институте на очередном заседании ректората обсуждены организационные вопросы: план шефской работы факультетов, общественных кафедр, комсомольской организации и библиотеки института.

На каждом факультете решено развернуть шефскую работу в одной из сельских школ. Факультет русского языка и литературы будет оказывать помощь Богашевской школе, физико-математический — Кафтапчикской, факультет иностранных языков продолжит работу в Первомайской школе, биолого-химический факультет выбрал Новиковскую школу и факультет воспитания — Рыболовскую.

Главная задача содружества вузов с сельской школой состоит в повышении качества знаний учащихся. Институт берет на себя большую ответственность. Результаты работы будут зависеть от усилий деканов, преподавателей и ответственного отношения к этому каждого студента института.

А работа предстоит огромная: это и материальная помощь, и методическая, и работа по набору абитуриентов в наш институт, и вовлечение учителей в заочное обучение. Сельские школы нуждаются в хороших вожаках. Есть большая необходимость в помощниках школам художественной литературой. Разнообразная тематика лекций преподавателей в студентов, художественная самодостаточность — вот исполнительный перечень «видов» шефской работы вузов в сельских школах.

И дело чести коллектива нашего института — обеспечить эффективную, плодотворную шефскую работу в сельских школах.

М. ЯКУШИНА,
член коллегии
газеты «Советский учитель».

Партийная жизнь о важном учебном и общественном деле

Задача воспитания педагога, как человека разносторонних знаний и умений, как убежденного пропагандиста коммунистических идей в последнее время придается особенно большое значение. Факультет общественных профессий нашего института по разнообразию отделений — первый в вузах города. На заседаниях партийного бюро института была отмечена активная творческая работа лекторов-международников школы молодого лектора, отделения истории музыки, отделения воспитательной работы с подростками, отделений бального танца и хореографии, художественного чтения и внеклассной работы по английскому языку.

Но особенное внимание на данном заседании было удалено серьезным недостаткам в работе ФОПа, многим нерешенным проблемам. О них говорили члены партийного бюро Л. С. Сибер и А. А. Лапшина, проректор по учебной работе А. А. Белобродов, декан ФОПа Г. А. Самойлова.

Много организационной неразберихи, связанной с точными списками участников отделений, которые представляли далеко не все руководители. Слабо еще осуществляется связь с пညами школы, в том числе и на таких значительных по составу отделениях, как пионерских знаний, внеклассной работы по английскому языку, спортивного совершенствования. Мало внимания ФОПу уделяет комитет ВЛКСМ, комсомольские бюро факультетов. Деканы часто нарушают приказы ректора, связанные с работой ФОПа. Слабо наложен контроль за общественной деятельностью участников и выпускников ФОПа. Испытывает большие трудности материальная оснащенность нашего ФОПа.

Устранение отмеченных недостатков — наша первостепенная задача. Ее можно решить лишь совместными усилиями административных, партийных, комсомольских и профсоюзных организаций института. И чем скорее мы ее решим, тем значительнее будет влияние нашего ФОПа в городе и области.

Ю. ЕЛЬЦОВ,
член партбюро, руководитель отделения истории музыки ФОП.

СЕССИЯ ♦ СЕССИЯ ♦ СЕССИЯ ♦ СЕССИЯ ♦ СЕССИЯ

СЧАСТЛИВОГО БИЛЕТА



ный деловой ритм. Она еще раз позволяет студенту взглянуть на себя со стороны, проверить, насколько он верен своему стремлению в профессии учителя.

Сессия продолжается. И поэтому легко понять ту заинтересованность, с которой слушает ответ студента-зачинника ФФВ В. Кашина доцент кафедры политэкономии и научного коммунизма И. Г. Мосина. Легко понять и волнение и сосредоточенность четверокурсниц ФИИ, готовящихся к ответу на экзамене по французскому языку (снимок вверху).

Ю. МЯСНИКОВ.
Фото А. Попова.

...А сессия продолжается. Она внесла в жизнь института свой особен-



Прочтите, пожалуйста!

Два года назад «Советский учитель» обратил внимание читателей на статью ленинградского публициста Михаила Панича «Размышления у портала», опубликованную в первом номере журнала «Звезда» за 1972 год. М. Панич писал тогда о такте и культуре педагогов и родителей, о внимании к детям и стиле отношений с ними, о творческом наследии Януша Корчака и Василия Сухомлинского.

Статья прочитали многие студенты, особенно те, кто был в это время на педагогической практике, о ней спорили, с ней часто не соглашались, вернее, соглашались, но с гороворкой — да, М. Панич прав, к детям надо относиться с любовью, с уважением, но практика показывает, что с ними очень труд-

но, с некоторыми просто невозможно справиться только гуманными методами и приемами, учитель может сорваться и имеет на это право и т. д. и т. п.

Проблема эта — теоретически все правильно и понятно, а в фактической работе с детьми далеко не все получается так, как хотелось бы — пацанско, относится к категориям вечных проблем, о ней уже написаны горы книг и статей и еще больше будет написано.

В газетной заметке нет смысла подробно анализировать содержание большой статьи, я хочу только обратить на нее внимание наших студентов, причем, не столько, может быть, как воспитателей-учителей, сколько как воспитателей-родителей, пусть и потенциальных. Конечно, снова не все читатели и далеко не всем согласятся с автором, с ним можно спорить, но М. Панич вовсе не требует от педагогов и родителей выполнения его рекомендаций, он просто советует каждому из нас задуматься над своим отно-

шением к детям, к товарищам, к подчиненным и начальникам, понять и оценить свои слова и поступки, понять тех, кто тебя окружает.

И еще одно. Как-то в разговоре со студентами, стали мы припоминать классикам педагогики Собеседникову довольно болтливым рассказали мне о педагогической системе Я.-А. Коменского, о взглядах И. Ж. Руссо, о плюсах и минусах в воззрениях И. Г. Песталоцци и т. д. Очень интересно было услышать и мнения студентов о создателях марксистской педагогики. Все это очень и очень хорошо. Но когда я спросила о Корчаке, никто (никто!) не смог сказать мне о нем ни слова, когда же разговор пошел о Сухомлинском, то кроме того, что он был директором школы

и тому подобное, я не только не знала о нем, но и искусство, обладание искусством немыслимо без познания его лучших произведений.

Л. ПИЧУРИН.

Качество знаний студентов определяется систематичностью работы в течение семестра над изучаемым материалом. Семинарские, практические и лабораторные занятия организуют и помогают ему планомерно, углубленно изучать учебные дисциплины.

Удовлетворительная работа на практических, семинарских и лабораторных занятиях, предлагающая и работу над теоретическим материалом, оценивается отметкой «зачтено».

Более таких студентов состоят в том, что они могут «забыть» школьных методов, где каждый новый контроль знаний оказывает нужное воздействие на обучаемого. Вследствие этого они думают, что и в вузе, если у студента нет неудовлетворительных оценок за практические или семинарские занятия, то положение нормальное. Поэтому студенты иногда предпочитают пропустить занятия, чтобы не получить «двойку».

Таким образом, сдача зачета это не единовременный акт, это систематическая работа по изучению учебной дисциплины под руководством преподавателя в аудитории и дома.

Отсутствие систематической работы в течение всего семестра приводит

к тому, что студент тратит время для обстоятельств преподавателя стремится продлить время приема зачетов хотя бы на несколько часов, принимают зачеты в период экзаменационной сессии, принимают без допуска, задерживает ведомости. Заведующие кафедрами не контролируют эту работу. Можно было бы привести много примеров этого из работы физико-математического факультета. Об этом говорит и факт, что на 5 января 11 процентов студентов не имеют зачета.

Такое положение на факультете, сложившееся за последние годы, имеет серьезные последствия. Можно сделать вывод, что систематической планомерной работой в течение семестра охвачены не все студенты факультета, отсюда вытекает заключение, что не все студенты имеют хорошие знания, необходимую базу и достаточное время для подготовки и успешной сдачи экзаменов. Как итог — низкая успеваемость на факультете.

Нельзя не отметить и еще одной немаловажной стороны вопроса. Опыт показывает, что по одни дисциплинам, у одних преподавателей студенты получают зачет довольно легко, своеобразно, по другим дисциплинам, у других преподавателей студенты получают зачет с трудом или очень поздно. Этот вопрос требует анализа. Для этого прежде всего нужно иметь правильную картину итогов сдачи зачетов на определенную дату. Вот тут-то и оказывается, что деканату получить такие сведения в последний день перед началом экзаменационной сессии практически невозможно. Под давлением

ЕЩЕ ОДИН ШАГ К ШКОЛЕ

Закончился еще один учебный семестр. Как и в каждом году, на всех курсах и факультетах были новые дисциплины.

На третьем курсе ФРЯИЛ такой дисциплиной был спецсеминар по культуре речи и чтения, руководил которым В. В. Осокин.

Сейчас, когда сданы последние доклады, и все студенты имеют авторский руководителя в зачетных книжках, можно оглянуться и сказать о той практической пользе, какую мы получили, участвуя в спецсеминаре. Главное в семинаре — его методический уклон, его расчет на будущее — подготовка к серьезному чтению в школе.

На занятиях заслушивали около тридцати докладов, начиная от истории методики выразительного чтения нашей страны и кончая методическими разборками по конкретным темам, охватывающим различные виды работы на уроке и во внеурочном времени. Перелистывая конспекты докладов, прочитанных на занятиях, еще раз убеждаешься в полезности всего сделанного. Мы получили определенные знания и навыки по использованию технических средств в работе под значимым словом. Подробно рассмотрели вопрос об особенностях чтения произведений разных авторов, литературных жанров и родов, о методике проведения вечеров-конкурсов художественного чтения и других больших и малых мероприятий в этой области, имеющих большое значение в изучении литературы и языка, в повышении культуры речи учащихся.

На занятиях нам были указаны основные направления, раскрыты методы и приемы работы по выразительному чтению в школе — в том важном звене в школьной жизни, в котором учителя-словесники являются огненной движущей силой.

Нам, участникам семинара, остается только пожелать, чтобы подобные семинары проводились и в дальнейшем.

А. СМИРНОВ,
Г. САМОЙЛОВА,
Т. ЩЕТИНИНА.

РЕДКОЛЛЕГИЯ.

Еще раз о самостоятельной работе

кой «зачтено». Наличие такой отметки в большинстве случаев гарантирует положительную оценку на экзамене.

Многие студенты понимают такую организацию самостоятельной работы и руководствуются ею. Они регулярно выполняют задания и посещают все занятия, а при выполнении лабораторных работ, где имеется возможность оперекратить график, стремятся досрочно справиться с ними и представить отчеты. Такие студенты не тратят «лабораторное время» на ту часть работы, которую можно выполнить дома. Своевременная сдача зачетов позволяет им нормально готовиться к экзаменам.

Однако есть еще много студентов, не понимающих сущности методов организации их труда, не руководствующихся указаниями этих методов. Типичная ошибка в ра-

буждении самостоятельной работы студентов предполагает такой большой объем домашних и аудиторных заданий, контроль за выполнением которых неизменно осуществляется ежедневно. С другой стороны сложность и большой объем материала не позволяет студенту удовлетворительно освоить очередное задание, если не выполнено предыдущее. Эти два обстоятельства приводят к тому, что студент, а иногда и преподаватель обманывают.

Внешне кажется все благополучно, неудовлетворительных оценок нет, но есть незнание, которое обнаруживается в конце семестра, когда преподаватель начинает беседовать во время сдачи зачета, незнание, которое невозможно восполнить в короткий промежуток времени. Например, нельзя за 5—7 дней прочесть дома не-

к тому, что студент де-день или в очень поздний попытку в течение пие часов. Нередко сдача 1—2 недели наверстать зачетов идет в помещении, а вернее, со-брать обрывки знаний, любым способом полу-чить зачет. Естественно, преподаватель несколько раз отправляет студента, не выставив в зачетную книжку «зачтено», это нервирует студента и преподавателя, процесс сда-чи затягивается вплоть до дней, предназначенных для подготовки к экзамену по совсем другой дисциплине. Подго-това оцередного экзамена проходит ненормально, а иногда и совсем срывается. Это ведет к низкой абсолютной и качественной успеваемости, играет отрицательную роль в воспитании студентов.

Рассматриваемый вопрос имеет и другую сторону — техническую. Большие различия в знаниях студентов приводят к тому, что преподава-

тель тратит время для обстоятельств преподавателя стремится продлить время приема зачетов хотя бы на несколько часов, принимают зачеты в период экзаменационной сессии, принимают без допуска, задерживает ведомости. Заведующие кафедрами не контролируют эту работу. Можно было бы привести много примеров этого из работы физико-математического факультета. Об этом говорит и факт, что на 5 января 11 процентов студентов не имеют зачета.

Такое положение на факультете, сложившееся за последние годы, имеет серьезные последствия. Можно сделать вывод, что систематической планомерной работой в течение семестра охвачены не все студенты факультета, отсюда вытекает заключение, что не все студенты имеют хорошие знания, необходимую базу и достаточное время для подготовки и успешной сдачи экзаменов. Как итог — низкая успеваемость на факультете.

В качестве вывода можно предложить утверждение, что физико-математический факультет имеет резервы для повышения успеваемости. Для этого достаточно путем повышения мастерства преподавания поставить всех студентов в условия необходимости систематически работать. Не превращая сдачу зачетов в судорожные попытки ряда студентов, пронять ирохи знаний, не способствовать этому преподавателям.

Л. ТИХОНОВА,
декан ФМФ.

Удачные старты лыжников

3—6 января в районе Большого трамплина проходило первенство ДСО «Буревестник», в котором принимала участие команда нашего института. Основная борьба на лыжне развернулась между старыми соперниками — спортсменами ТГПИ и ТПИ. В первый день соревнований проходили лыжные гонки на 5 и 15 км у юношей, юниоров и мужчин и на 3 и 5 км у девушек, юниорок и женщин. По-

бедителями в этих гонках стали у юношей Владимир Сороков, у юниоров — Андрей Вишняков, мужчин — автор этих строк — все студенты факультета физвоспитания.

У девушек и юниорок победителями стали Людмила Соколова (ТМИ) и Ольга Сазонова (ТГУ), у юниоров — Галина Арланова (ТПИ). Во второй день соревнований проходили эстафетные гонки на 10 км у мужчин и

5 км у женщин. Здесь мужчины ТГПИ уступили лидерство политехникам, а женщины победили с большим разрывом. В заключительный третий день мужчины соревновались на дистанции 30 км, юноши — 20 км, юноши — 10 км. Женщины и юниорки на дистанциях 10 км и девушек — 5 км. Победителями стали: Владимир Безруков (ТГПИ), Сергей Решетнев (ТПИ).

Олег Ширизданов (ТПИ), Галина Рusanova (ТМИ), Ольга Сускова (ТГУ), Галина Арланова (ТПИ).

В итоге трехдневной борьбы на первое место вышли лыжники нашего института. Большой заслуга в успешном выступлении лыжникам института наших тренеров Б. В. Андреева, Ю. В. Чапина, А. А. Петрова.

В. САБУРОВ,
участник соревнований.



г. Томск, областная типография упрзидата



На снимке: на старте — член сборной команды института Владимира Сабурова; старта эстафетной гонки 4x5 километров.

Фото А. Петрова.