

## Праздничный вечер

Нам, участникам Великой Отечественной войны, надолго запомнился торжественный институтский вечер, посвященный 30-летию Победы. О нем нельзя говорить без волнения...

Сначала — торжественное собрание, где всему было задан тон в сильном, волнующем докладе фронтовика, доцента Б. В. Кацакова. Затем — частвование участников Великой Отечественной войны, полное сердечного тепла в наш адрес. И в заключение — концерт институтской художественной самодеятельности.

Этот концерт сразу приворвал к себе внимание: хор исполняет песню «Солдатские звезды» Чичикова, пианист Андрей Мельников с творческим огнем исполняет поэзию на темы песен Великой Отечественной войны. Искусство классического балета представили Элизи Коншина и Вакиль Галин, исполнив композицию о советском воине, победившем фашистскую смерть...

Я поймал себя на мысли, что хочу слушать и смотреть еще и еще. Чест-

цы Татьяна Лийвак и Любовь Пожидаева исполняют произведения, посвященные незабываемым годам. Тепло и строго скрипач Лариса Латышева играет романсы из «Овода» Шостаковича. Выразительно и мужественно поет Марина Шапиро «Балладу о ненавистном моряке» Жарковского.

Концерт носил отпечаток благородства, академ-

## Институт встречает День Победы

мичности в хорошем смысле этого слова. Война и Победа — главные его темы.

Несколько лет я, как и некоторые другие фронтовики, не приходил в институт. Но как приятно знать, что нас помнят, что институт устроил нам такой замечательный праздник — торжественное собрание и концерт должностных друг друга. Спасибо всем организаторам праздника!

**И. КУЗНЕЦОВ,**  
доцент кафедры литературы, младший лейтенант.

**НА СНИМКЕ:** ветераны войны и труда, члены президиума торжественного собрания, посвященного 30-летию Победы.

Фото А. Петрова.



## Звучат стихи о войне

В радостные дни празднования 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне возникает естественное желание возвратиться мысленно к тем суровым дням. Поэтому не случайны были и тематический классный час, который состоялся в 239 гр. ФИЯ. Тема его — «30-летие Великой Победы».

Можно было удивляться, с каким желанием, с каким волнением каждый рассказывал она об одной из поэтесс-фронтовиков Юлии Друниной. Звучит правда, горькая прав-

да о войне, стихи невозможно слушать равнодушным, ведь они написаны от всего сердца, и чувствуешь, что человек, написавший их, пережил все это сам и рассказал нам, чтобы мы это поняли и пережили. Нельзя без грусти слушать эти стихи, написанные с такой любовью и чувством, чувством большой горечи.

На фоне тихо звучащей музыки девушки читают стихи поэтессы. Каждое доходит до глубины души, оно не может оставить тебя равнодушным, заставляет тебя побывать там, где была Юлия Друнина, чувствовать все то, что пришлось пережить ей.

Затихла музыка, опустела уже аудитория, а мне все еще казалось, что я слышу слова:

**Хорошо. Но немые кричат обелиски...**  
Не сочтешь, не упомнишь солдатских могил...  
Поклонис же по-русски им низко-низко, Тем, кто сердцем тебя заслонил.

**Л. САМАРИНА,**  
студентка 239-й гр.

## Совершенствовать подготовку учителей

На очередном заседании ректората рассмотрены вопросы, связанные с совершенствованием подготовки педагогических кадров.

Выступление заведующего кафедрой педагогики и психологии А. В. Деттерера «Из опыта марксистско-ленинского воспитания студентов» вызвало живой интерес членов ректората. Он отметил, что кафедра педагогики и психологии решает проблему воспитания студентов через

учебный процесс, три отделения ФОПа, педпрактику и НСО, рассказали о возможностях воспитания мировоззрения, профессиональных качеств у будущих учителей в процессе обучения.

Проректор по ОЗО

Н. В. Жукова рассказала о ходе набора студентов на заочное отделение. Заведующий кафедрой истории КПСС И. В. Елизаров доложил о подготовке высококвалифицированных специалистов для кафедры.

**М. ЯКУШИНА.**

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# Советский учитель

ОРГАН ПАРТИБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 18 (460) ◆ Газета основана в 1933 г. ◆ Пятница, 16 мая 1975 года ◆ Цена 1 коп.

## Больше внимания первому курсу

Считается традиционным, что при подведении итогов БХФ занимают призовые места. Что ж, это результат упорной и систематической работы преподавателей и студентов. Но вот моя пришлась во 2-м семестре заниматься с первым курсом, и впечатление о факультете несколько помяглось. Конечно, по первому курсу судить о всем факультете нельзя. Но все-таки... Я столкнулся с какими-то безразличием некоторых студентов к изучению истории КПСС. Итоги зимней сессии неутешительны — пять двойек, 49 троек.

Конечно, и стал больше обращать внимание на отстававших в первом семестре. Некоторые из них подтянулись, «вылезли из-под ума», но абсолютно никаких выводов из начальных итогов 1-го семестра не сделали студенты «Бабушкина, Сагеева, Буракова» и некоторые другие. Они не готовятся к занятиям, пропускают лекции и семинары, а если и присутствуют на занятиях, то проявляют полный «нейтралитет» и нежелание знать изучаемые проблемы теории и истории КПСС. Даже при изучении таких интересных и сложных тем, как работа В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Х съезд партии и переход к НЭПу», «Ворьба против троцкизма», они остаются пассивными. Правда, они несколько оживляются, когда на семинаре поднимаются современные проблемы развития нашей страны, мирового рабочего и коммунистического движения.

Дисциплина первокурсников оставляет желать много лучшего. На лекции не являются 10—15 человек, в том числе некоторые старосты, комсорги и профоргии. Семинары посещают лучше, но пропусков много. Особенно много пропусков у Смолякова, Бабушкиной, Гаспаровой, Сафоновой. Успеваемость ниже всякой критики, особенно в 144 гр. Двойки, отказы имеют Сафонова, Селива, Сартакова, Гущина, Буракова, Бабушкина, Башкатова.

У многих студентов отсутствуют конспекты или ведутся они небрежно и несистематически. Как правило, эти студенты не знают произведений

Причинами слабой работы многих студентов I курса БХФ можно считать следующие: недобросовестность самих студентов, их нежелание осваивать учебный материал, слабая общая подготовка, неумение распределить внеучебное время и очень слабый контроль за самостоятельной работой студентов со стороны комсомольских бюро и комсоргов, старост и профоргов групп. Очень уж нетребовательны «тренегулыники» группы к нерадивым студентам.

Велика здесь и роль кураторов студенческих групп: во втором семестре только куратор 144 гр. побывала у меня на семинарских занятиях, а остальные — ни разу не подходили и не спрашивали, как же занимаются студенты? Даже после проведения контрольной точки, когда выяснилось, что некоторые группы имеют средний балл 2,9 или немногим более 3, тогда это не вызывало тревоги. Видимо, на факультете полагают: придет сессия — и все образуется, все сядут хорошо.

Но ведь у очень многих студентов накопилось много задолженностей, и ни один из них не приходит на беседы с преподавателем!

Из всего сказанного напрашивается один вывод: партийному, комсомольскому бюро и деканату больше внимания надо уделять I курсу.

**И. ЕЛИЗАРОВ,**

доцент, зав. кафедрой

истории КПСС.



## ВЫСТУПАЮТ ГИМНАСТЫ

тетов и вторая — среди курсов ФФБ.

Среди команд, выступающих по первой группе, места распределились в следующем порядке: на I месте — ФРЯЛ, на II — ФМФ, на III и IV месте БХФ и ФИЯ.

Среди команд — курсов, выступающих по второй группе ФФБ, первое место завоевал первый курс, второе — третий курс и третье — второй курс.

Личные результаты среди участников, выступающих по III спортивному разряду, среди девушки: — первое место

А. Костарева (ФФБ), А. Уваркина (БХФ), Л. Скормоной (ФМФ), занявшими соответственно 1, 2 и 3 места.

Среди юношей призерами стали студенты ФФБ В. Лукшина, А. Усаков, В. Гришинов.

Среди участников, выступающих по второму разряду, призерами стали О. Плисова (БХФ), З. Брылакова (ФРЯЛ), Ю. Процалинин и С. Чернаков. Почетное звание абсолютного чемпиона института завоевала О. Плисова.

**Ю. САРЫЧЕВ,**  
главный судья.

Сухушкин, О. Рожков, Ю. Лахти, и В. Клещенков в холодной снежной погоду пробежали 10 км за 26.37,0, уступив 31,4 своему же рекорду области, установленному в 1974



НА СНИМКЕ: момент передачи эстафеты команды ТГПИ.  
Фото А. Петрова.

## НСО ПОДВОДИТ ИТОГИ

XXXII научная студенческая конференция вылилась в своеобразный итог научной деятельности студентов и их руководителей за год. В ходе конференции ярче видны наши успехи и наши недостатки. Интересная работа секции является результатом хороших работы научных студенческих кружков, отделений факультета. Очень многое зависит от тех, кто возглавляет и ведет работу в этих кружках.

Староста НСО Светлана Татарченко в течение трех лет старается сохранять и продолжать лучшие традиции НСО английского отделения. В течение всех пяти лет обучения в институте она активный участник НСО. Под руководством доцента Р. К. Орехова и доцента К. Ф. Гриценко она участвовала в работе XXIX—XXXII научных студенческих конференций. Ее доклады всегда были одними из лучших. Естественным продолжением научно-исследова-

тельской работы Светланы за все эти годы явилась ее дипломная работа.

Многие студенты выпускного курса английского отделения — в прошлом также активные члены НСО. Среди них хотелось бы отметить работы Людмилы Мусалимовой, выполненные под руководством аспиранта Р. Г. Лозинской. О результатах своих исследований Л. Мусалимова не раз докладывала на заседаниях НСО, участвовала в докладах в работе XXXI научной студенческой конференции и межвузовской студенческой конференции.

Очень жаль, что исследовательское дарование Н. Степановой, В. Иркутской, Л. Саломатовой, Е. Гольцевой, О. Кафтоновой, Л. Гладких более полно раскрывалось лишь на выпускном, пятом курсе. Николай Качалов (225 гр.), учась на первом курсе, стал посещать кружок по изучению сельского языка (руководитель доцент

## Однополчане

О бесприимерных рейдах диверсионного отряда в тыл врага рассказывалось поэтическое в брошюре «Капитан Шевцов и его соратники», в книге «Огненная месть» и очерке «Я убил под Медынью», написанных фронтовым товарищем В. В. Бурдаковым, ныне писателем Евгением Воробьевым. Диверсионный отряд был создан по инициативе маршала Тимошенко. Он лично приказал, как пишет об этом Е. Воробьев, нескольким командирам, в том числе и Н. Шевцову, «остаться на территории противника и наносить удары в спину оккупантам, рвать их коммуникации, устраивать диверсии на дорогах».

«Сначала в отряде насчитывалось 18 бойцов и офицеров, но потом он набрал силу, к нему присоединились те, кто отстал от своих рот, батарей и жаждал сражаться с оружием в руках».

Тот первый разговор Шевцова с Бурдаковым закончился неожиданным для Валерiana Владимира назначением:

— Артиллерист, говори! Так вот, в твоем распоряжении будет 130 стволов со скоростью стрельбы 72 выстрела в минуту! Идет?

И пока лейтенант вспоминал, что это за новый вид вооружения, Шевцов сказал:

— Будешь командиром роты автоматчиков.

Потом неожиданно назначили командиром роты связи.

— Имей в виду, — сказал тогда Никонов, — между связью нужна авансом! Занимаем новые позиции, переводим «КП» на новое место — связи там уже должна быть!

Порывистый, резкий в движениях, уверенный в своих силах и знаниях, он был всеобщим любимцем и непрекращающимся авторитетом для всех бойцов и офицеров. Дисциплинированность, самообладание, мужество — вот те качества, которые он ценил в ок-



ружающих и имел сам. Выбор маршала Тимошенко пал на Шевцова не случайно. Еще 1929 году, он, тогда еще курсант пехотного училища, проявил смекалку, бесстрашие, умение в сложных условиях применять военные знания во время кулацко-байкных мятежей в Дагестане и среди немногих был отмечен высокой правительственные наградой — орденом Красного Знамени. За рейд по тылам врага его наградили орденом Ленина, за бои под Москвой орденом Красного Знамени. Причем, последнюю две награды — за полгода войны.

О нем, талантливом командире, Бурдаков вспоминает с особым уважением. Валерian Vladimirovich переписывается с женой и сыном майора Н. Ф. Шевцова. По желанию жителей города одна из улиц Медыни переименована в улицу Никона Федоровича. Сейчас в городском сквере Медыни на памятнике героям-освободителям. И на мемориальной доске первым значится имя майора Н. Ф. Шевцова. По желанию жителей города одна из улиц Медыни переименована в улицу Никона Шевцова.

**Ю. МЯСНИКОВ.**  
(Окончание в следующем номере).

Помощник и. о. доцента Р. С. Гайера). Ее доклад рекомендован на Всесоюзный конкурс студенческих работ 1976 года.

Студенты III курса Т. Иогансе и Н. Кербер занимаются наукой также не первый год. В этом учебном году они занялись исследованием долганинского языка. Упорная каждодневная работа в картотеке и умение ориентироваться в вопросах селькупской лексики. Ее доклады, представленные на XXXI, XXXII, XXXIII научно-студенческих конференциях заслужили высокую оценку. Результаты ее трехлетнего исследования по теме «Анатомическая лексика в селькупском языке» рекомендованы к опубликованию.

Четвертый год занимается кетским языком Е. Олексиенко. Ее исследования по кетскому языку, которым руководила доцент Т. И. Портогова, были отмечены грамотой на Всесоюзной студенческой конференции в г. Новосибирске. На XXXII студенческой конференции Е. Олексиенко выступил с работой по кетскому языку (руководитель доцент

Р. С. Гайер). Ее доклад рекомендован на Всесоюзный конкурс студенческих работ 1976 года.

Студенты III курса Т. Иогансе и Н. Кербер занимаются наукой также не первый год. В этом учебном году они занялись исследованием долганинского языка. Упорная каждодневная работа в картотеке и умение ориентироваться в вопросах селькупской лексики. Ее доклады, представленные на XXXI, XXXII, XXXIII научно-студенческих конференциях заслужили высокую оценку. Результаты ее трехлетнего исследования по теме «Анатомическая лексика в селькупском языке» рекомендованы к опубликованию.

Четвертый год занимается кетским языком Е. Олексиенко. Ее исследования по кетскому языку, которым руководила доцент Т. И. Портогова, были отмечены грамотой на Всесоюзной студенческой конференции в г. Новосибирске. На XXXII студенческой конференции Е. Олексиенко выступил с работой по кетскому языку (руководитель доцент

Р. С. Гайер). Ее доклад рекомендован на Всесоюзный конкурс студенческих работ 1976 года.

Умение глубоко анализировать и логично подводить материал продемонстрировала выпускница Л. Озур, подготовившая доклад «Роль Бодузана де Куртэн в развитии филологии», выполненный под руководством доцента Р. Ф. Денинки.

Все доклады, прослушанные на конференции, свидетельствуют о большой серьезной работе студентов и их руководителей.

**Е. ПУТЬТИНА,**  
доцент.

Редактор Ю. Н. МЯСНИКОВ.