

Советский Учитель

ОРГАН ПАРТБЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

№ 6 (448) ♦ Газета основана в 1933 г. ♦ ПЯТНИЦА, 21 ФЕВРАЛЯ 1975 ГОДА ♦ Цена 1 коп.

В ночь 23 сентября 1943 года страшным был Днепр. Фашисты расползлись на правом берегу. Берег высокий. То и дело вспыхивают ракеты, освещая темную воду. Батальон, в котором служил лейтенант Илья Лимонов, дан приказ: на лодках форсировать Днепр и захватить плацдарм у фашистов.

Для многих советских солдат эта ночь была последней. Каждая лодка, плывшая к правому берегу, хорошо просматривалась фашистами, служила мишенью. Из 400 человек Днепр переплыли только 87. Они овладели немецкой обороной, захватили 5 пулеметов, патроны. В этом бою погиб командир роты, и командование штурмовой группы перешло к лейтенанту Лимонову.

Точка советских солдат находилась в тылу у фашистов. Надо было дожидаться пополнения, защищать пятачок отвоиненной земли. Укрепились на склоне холма. Вырыли окопы. Врага встретили шквальным огнем.

Вот от день шесть раз атаковал враг, выводил

И как преждев строю

один за одним из строя пулеметы, оставляя раненых и убитых. Группа Лимонова таяла, кончались боеприпасы. Ночью фашисты не рискнули брать окопчики, но минометы врага не утихали до утра. А утром враг со свежими силами снова начал наступление.

Лейтенант Лимонов в этом бою проявил свои знания, мужество, сумел вселить в израненных, обреченных на гибель солдат оптимизм, веру в скорую поддержку. Они не сдались, они все-таки дождались главных сил. Многие за мужество и героизм в этом бою были награждены, а И. Д. Лимонов удостоен высшей степени боевого отличия — звания Героя Советского Союза.

Илья Дмитриевич поехал на территории Румынии, Восточной Пруссии. Здесь его тяжело ранило и контузило. День Победы Лимонов встретил в госпитале. В июне 1945 года он вернулся на Родину.

30 лет назад закончилась война. Долгие ме-



ссыя провел И. Д. Лимонов в больницах, госпиталях, заживляя раны войны. В этом году он перенес тяжелейшую операцию.



СЛАВА СОВЕТСКОЙ АРМИИ!

лен в Томск. Работал прорабом. Под его руководством были рабочие, техника. Трудился, не жалея сил, времени, с утра до позднего вечера.

Сейчас он вместе с нами закончил ТГПИ. Конечно, учиться в институте, сдавать госэкзамены после испытаний войны, после того, как четыре раза находился в приемной у смерти, перенес тяжелейшую контузию — не так-то просто.

Илья Дмитриевич от всего сердца благодарит преподавателей, которые понимают его, помогают. «Быть учителем — это мой долг», — говорит он.

Можно сказать, что все эти годы Илья Дмитриевич воспитывает учащихся своим примером, рассказывая о жизни и подвигах своих однополчан в военные годы. Он организовал и возглавил группу ветеранов при горисполкоме. В каждой школе ребята знают о нем. В музеях бережно хранятся письма, фотографии, газетные вырезки.

И. Д. Лимонов — почетный гость в каждой школе, а ребята — желанные гости у него дома.

Е. СУХОРЕВА,
выпускница ФМФ.
Ю. Л. Ашихминой.

В центре внимания ректората и совета института

Главный вопрос — кадровый

На очередном заседании совета института, состоявшемся недавно, был вынесен, пожалуй, один из самых главных вопросов, от решения которого во многом зависит успех работы всего коллектива в учебной и научной работе, — кадровый. В докладе «Итоги отчетов института в Министерстве просвещения РСФСР» по вопросу о подборе, расстановке и воспитании преподавательских кадров» выступил ректор института доцент И. Мононов В. И. Он сообщил, что меры, которые принимались в институте по этой проблеме в последние годы, и достигнутые результаты признаны Главным управлением Министерства образования и просвещения РСФСР достижимыми. И мотивировал это прежде всего тем, что институт далеко отстал по обеспеченности преподавательскими кадрами от средних и высших учебных заведений и от наших первоклассных педагогических вузов, как Петропавловск-Камчатский и Благовещенский (более,

чем на 6 процентов). Нам упрекнули в том, подчеркнул докладчик, что мы слабо используем возможности Томска, как вузовского центра Сибири, насчитывающего более 180 докторов и 1600 кандидатов наук. Упрекнули и в том, что в нашем вузе низки темпы роста числа дипломированных преподавателей, в том, наконец, что многие курсы, читаемые в институте, не обеспечены специалистами с учеными степенями и званиями. В докладе дан анализ обеспеченности факультетов и кафедр высококвалифицированными специалистами. Если на биолого-химическом факультете и факультете русского языка задача, поставленная министерством, иметь к 1975 году не менее 50 процентов дипломированных специалистов выполнена (БХФ — 54 процента, ФРЯИЛ — 50 процентов), остальные факультеты с этой задачей не справляются (ФМФ — 23 процента, ФФВ — 17 процентов, ФФВ — 4 процента). В докладе приведены кон-

кретные рекомендации по исправлению создавшегося в вузе положения с подготовкой кадров высокой квалификации. Руководителям кафедр необходимо полнее и более упорядоченно использовать возможности аспирантуры, более целенаправленно работать с соискателями, создавать им условия и осуществлять контроль за подготовкой диссертационных исследований. Нужно эффективнее использовать возможности конкурсного приема, целенаправленно, настойчивее работать по подготовке докторов наук. Решение проблемы, поднятой в докладе ректора института доцента Лимонова В. И., самым непосредственным образом зависит от уровня научной работы в вузе. И не случайно в повестку этого заседания совета института включен доклад ректора по научной работе доцента Смирнова В. П. «Об итогах научно-исследовательской работы института за 1974 г.».

Докладчик отметил, что коллектив вуза активизировал усилия по улучшению качественного состава преподавателей, по увеличению объема научных и научно-методических исследований. За последние годы наметился рост числа дипломированных специалистов (1971 г. — 21,9 процента, 1974 г. — 29,8 процента). В отчетном году кандидатские диссертации защитили О. Д. Новикова, В. Н. Долгин, Н. М. Боеводина, З. В. Редкина, Л. А. Фомин, К. С. Зыкова, С. И. Снопкова. Ряд преподавателей завершил работу над диссертациями. Успешно закончили работу над докторскими диссертациями и представили их в совете по защите доценты Чернова В. А. и Соколова Л. А., подготовлена и защита диссертация доцента Иголкиным Н. И., кандидатские — старшими преподавателями А. П. Елишкиным, В. З. Ковалевым, Р. Е. Моховой, защищена уже в этом году диссертация С. И. Родовой. В докладе сообщается, что на 1 января 1975 го-

да 22 преподавателя обучается в целевой аспирантуре, в 1974 г. 36 преподавателей сдали 45 экзаменов кандидатского минимума, 27 повысили свою квалификацию на ФПК и ИПК и путем стажировки. Работниками нашего вуза опубликовано 131 статья, отправлено в печать 195, издана 1 монография, 1 учебное пособие, 3 сборника научных работ, получено 1 авторское свидетельство.

В соответствии с планом научно-исследовательских работ проведены ботаническая, зоологическая, диалектологическая экспедиции.

Успешно прошла XXXI научная студенческая конференция, на которую было представлено более 200 докладов. Научно-исследовательской работой занимаются 254 преподавателя по 61 основной проблеме, в том числе и по темам, выполненным по хозяйственному на сумму 20 тыс. рублей.

Докладчик подчеркнул, что за общим цифрами, характеризующими научно-исследовательскую работу преподавателей, факультетов, кафедр, скрывается неравномерность их деятельности. Так, на кафедрах французского языка, спортивных дисциплин, физического воспитания нет ни одного дипломированного специалиста. В институте слабо используется и такой стимул повышения квалификации, как перевод на должность старшего научного сотрудника. До сих-

пор на большинстве кафедр имеет место многопроблемность и многометность, многие преподаватели не ведут научно-исследовательской работы, не выполняют планов подготовки кандидатских диссертаций.

С конкретными предложениями по рассматриваемому вопросу выступили секретарь партбюро института Девяшин Н. А., доценты Осокин В. В., Пичурин Л. Ф. и многие другие.

Совет института согласился с предложениями ректората по вопросам подбора, расстановки и воспитания преподавательских кадров, утвердил отчет об итогах научно-исследовательской работы за 1974 год.

Совет рекомендовал ректорату изучить возможности расширения аспирантуры института по ряду специальностей, шире использовать возможности конкурсного приема, строго контролировать выполнение плана подготовки дипломированных специалистов.

Совет рекомендовал деканатам и заведующим кафедрами усилить работу по улучшению тематики исследований, шире практиковать творческие отпуски, улучшить отбор кандидатов для поступления в аспирантуру, шире использовать годичную аспирантуру, планировать отчеты преподавателей на заседаниях советов и кафедр о ходе выполнения научных исследований. Ю. МЯСНИКОВ.

Отчитывается спортклуб



дент ФИЯ, Данилов Г. А. — ст. преподаватель кафедры физвоспитания, Ющенко — студентка БХФ, Скрипко В. Н. — зам. декана ФФВ, Климентьев К. Д. — зав. кафедрой спортивных дисциплин, Ревякин Ю. Т. — декан ФФВ, и другие.

На конференции был избран новый состав спортивного клуба ТГПИ:

1. Председатель — Алиткин В. И. — ст. преподаватель каф. ФВ.
2. Зам. пред. — Флейшер Виктор — студ. ФИЯ.
3. Секретарь — Поздеева Вера — студ. БХФ.
4. Члены: Хомич Леонид — студ. БХФ.
5. Огер Наташа — студ. ФРЯЛ.
6. Гужва Ирина — студ. ФРЯЛ.
7. Камынин Александр — студ. ФМФ.
8. Богачук Зоя — студ. ФМФ.
9. Васильев Владимир — студ. ФФВ.
10. Калугин В. С. — ассист. каф. ФВ.
11. Попов Г. Н. — ст. преподаватель каф. ФВ.

Л. АШИХМИНА, студ. ФРЯЛ.

14 февраля в актовом зале прошла отчетно-выборная конференция спортивного клуба ТГПИ. С отчетным докладом выступил н. о. председателя спортивного клуба института Алиткин В. И. В своем докладе он отметил как положительные стороны работы спортивного клуба, так и отрицательные, наметив пути искоренения ошибок и недостатков работы.

В записках по докладу выступили товарищи Флейшер В. — зам. председателя клуба, сту-



Для тех, кто в школе

У студентов всех пяти факультетов III, IV курсов началась первая педагогическая практика в школе. 10 февраля состоялось инструктивное совещание, на котором преподаватели кафедры педагогики дали им свои добрые напутствия.

Нам хочется предостеречь студентов от ряда ошибок, которые обычно допускаются.

В школе практиканты ведут уроки и воспитательную работу в классах. Из-за трудности, которую им встречается, является составление плана воспитательной работы. Несмотря на то, что в курсе педагогики и на инструктивном сове-

тлетные, художественные кружки).

5. Семейное положение большинства и некоторых родителей в свободное время. Укажите, кого из них можно привлечь к воспитательной работе.

6. Состояние пионерской и комсомольской работы. Актив класса.

7. Отношение детей к труду.

8. Культурный кругозор большинства и некоторых.

9. Взаимоотношения ребят в коллективе. На какой стадии формирования находится коллектив класса (1, 2, 3 по Макаренко).

10. Нарушители дис-

циплины. Краткая характеристика психологических особенностей каждого.

11. Физические и психологические травмы некоторых ребят (закливание, плохое зрение, слух). Выделение учащихся с типами нервной деятельности, требующих особого внимания.

12. Замечания классного руководителя и учителей-предметников, работающих с этим классом, об особенностях воспитательной работы в нем.

13. Состояние шефской работы. Взаимосвязь детского коллектива с производственным коллективом.

Забывают студенты критически относиться к плану воспитательной работы классного руководителя и зачастую добросовестно переписывают ошибки их планов в свои собственные. Так, например, у многих студентов В курса ФМФ, в декабре закончивших практику в школе, были поставлены, а точнее, списаны у классных руководителей и учебных задач вместо воспитательных, а именно: «Добиться 100 проц.

успеваемости во второй четверти», «Добиться повышения качества знаний учащихся». В некоторых планах перечислены в качестве педагогических задач обязанности классного руководителя: «Разъяснить правила для учащихся», «Бороться за сознательную дисциплину учащихся, добросовестное отношение к учебно и труду, выполнению общественных поручений» и т. п.

Как правильно поставить педагогическую задачу? Педагогическая задача ставится на основании знания индивидуальных и возрастных особенностей детского коллектива, она вытекает из харак-

Семестр завершен. Каковы же итоги?

* ИНТЕРВЬЮ

На ФМФ наш корреспондент побеседовал с секретарем партбюро факультета Л. Ф. Пичуриным и доцентом Б. В. Казачковым.

Корреспондент: Ваше впечатление от зимней сессии?

Л. Ф. Пичурин: Впечатление тревожное. Неприятный осадок оставляют экзамены на I и II курсах. Многие группы выказали, если так можно выразиться, ровную неуспеваемость по трем основным математическим дисциплинам. Не хотелось бы сваливать все на слабый набор и известную сложность этих дисциплин, хотя эта причина существует. Именно эти курсы воспринимают сейчас трудности нового учебного плана и новой программы — в школе им нужно давать математику по новой школьной программе.

Корреспондент: В чем же основная причина?

Л. Ф. Пичурин: Отсутствие систематической работы. В литературе можно начать с новой темы, упустив предыдущую. В математике нужна непрерывность. Студент не пойдет дальше, не зная элементарных понятий.

Б. В. Казачков: В сессию наблюдаешь всегда очень рабочую атмосферу. Если бы работали так же в течение семестра! Ну, а еще нужно отметить, безусловно, роль куратора. Вот группа 432 второго курса. Ее куратор В. К. Нецаева постоянно интересуется жизнью студентов, их успеваемостью, бывает в общежитии, посещает экзамены. И результаты

ощутимы.

Корреспондент: Что можно сказать о старших курсах?

Пичурин Л. Ф.: III—IV курсы не дают оснований для особой тревоги, слали удовлетворительно, но опять-таки только удовлетворительно. Видимо, уместно сказать о том, что слабые ответы четверокурсников идут от заплурденности материала второго курса. Студент, рассказывая о методике преподавания, не может толково изложить саму тему, изучаемую на втором году обучения. А ведь, пожалуй, самое страшное — плохие учителя, врачи. Неспособный актер не продвигается дальше эпизода, а врач и учитель просто обязаны быть хорошими специалистами.

Корреспондент: Что можно сказать в порядке напутствия студентам?

Казачков Б. В.: Тем, кому предстоит передача какого-то экзамена. Правильно, разумно планировать время, чтобы сдать экзамен в первые же недели после каникул, полностью отдавая силы восприятию нового материала.

Пичурин Л. Ф.: На IV курсе была создана группа добровольцев, которые досрочно сдали экзамены и выехали в школы, области заместить недостающих учителей физики и математики.

Казачков Б. В.: Уже две недели они ведут уроки. И мы со Львом Федоровичем, как и весь ФМФ, ждем им успехов.

Интервью вел В. КРЮКОВ.

В блокнот студенту-практиканту

пани читались лекции на тему «Планирование воспитательной работы», студентам допускался ряд ошибок. Как правило, студенты забывают, что в основном документе, которым они должны руководствоваться при составлении плана, является «Программа воспитательной работы» и не учитывают требований, выдвинутых ею. Поэтому в плане воспитательной работы часто отсутствуют характеристика класса (если даже она есть), представление о детском коллективе, интересах развития ребят не даются.

КАК ПРАВИЛЬНО СОСТАВИТЬ ХАРАКТЕРИСТИКУ КЛАССА?

Очень удобен для будущих учителей следующий план:

1. Портрет класса.
2. Итоги вчерашней работы.
3. Каким образом удалось реализовать или отстоять каждый.
4. Групповые, общие и индивидуальные интересы учащихся, способности и любимые занятия в свободное время (музыкальные, спортивные, ба-

теристики класса, из учета главных пробелов в воспитании ребят и ставится для устранения этих пробелов.

Студенты должны поставить на период практики достаточно трудную, но реально выполнимую педагогическую задачу, которая должна быть предельно ясной, конкретной, лаконичной.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ НА ПЛАНИРУЕМЫЙ ПЕРИОД

1. Выделить актив класса и воспитать его.
2. Выработать навыки культурного поведения.
3. Принять участие в физическом труде.
4. Выработать чувство ответственности перед коллективом и за коллектив.
5. Организовать систематическое шефство над октябрятским, пионерским отрядом.
6. Вся воспитательная работа, проводимая в классе, должна быть направлена на выполнение педагогической задачи.

Надо отметить также неумение студентов определять конкретные дела среди ребят. Так, например, в разделе «Тру-

дого воспитание» за проведение генеральной уборки в классе и школе, участие в воскресниках студентка отмечает в качестве ответственного себя: «Возникает вопрос: «А что же делают ребята?». Общее руководство в целом всей работой в классе осуществляется классным руководителем. Задача его — научить ребят ответственно относиться к выполнению конкретных дел, а не подменять их в работе.

Иногда в плане воспитательной работы отсутствуют целые разделы, никаких мероприятий не проводится по эстетическому, нравственному, физическому воспитанию. Или планируется работа, не обеспечивающая в должной степени развитие учащихся. Так, например, студенткой V курса ФМФ в разделе «Физическое воспитание» сделана запись: «Провести учет детей, занимающихся в спортивных секциях, юношеских шко-

К сожалению, такой учет не может обеспечить физического развития ребят.

На ликвидацию этих пробелов в знаниях и умениях студентов должна быть направлена вся методическая работа руководителей практики.

Определенной трудностью в практике является ведение дневника педагогических наблюдений будущего учителя. В большинстве случаев в дневнике педагогических наблюдений констатируются факты, записываются события за день. Вот несколько записей студ. V курса ФМФ:

11/XI—74. Пришли в школу. Знакомилась с учителями, классными руководителями. Уроки не посещали.

12/XI—74. Сидела на уроках математики во всех классах. Мой 10 «в» хуже всех себя ведет.

13/XI—74. Посетила пять уроков математики в 10 х классах.

На основании подобных дневниковых записей можно сделать выводы, что студенты не умеют правильно определить объект наблюдений (коллектив класса, индивидуумы в нем, оплот учителей, самонаблюдение).

2. Не умеют делать выводы из фактов.

3. Пишут много лишнего (перечень событий за день). Дневник не отражает трудностей и вопросов, возникающих в ходе практики.

5. В дневнике нет главного — записей на память, выводов.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ДНЕВНИКУ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ

Записи в дневнике необходимо делать по «горячим» следам событий. Только в этом случае он будет отражать свежие впечатления и воспроизводить более точно подмеченные детали школьного быта, особенно важные являются такие записи, в которых дан глубокий и самонаблюдательный анализ собственных ошибок, ибо умение видеть свои ошибки — залог роста педагогического мастерства.

Во время подпрактики у студента несколько объектов наблюдений: коллектив учащихся и отдельные ученики, коллектив учителей (особое внимание студент уделяет их педагогическому опыту), наконец, он сам (самонаблюдение). Дневник проверяется методистом кафедры педагогики в течение всей практики.

Он должен дать материал для анализа педагогической наблюдательности студента.

По окончании подпрактики дневник остается у студента. Продуманные записи являются для него хорошим помощником в дальнейшей работе.

Встречаются трудности у студентов при оформлении разработок внеклассных мероприятий. Кафедрой педагогики выработаны единые требования к этому документу. Разработка внеклассного мероприятия предполагает наличие темы, цели проведения, плана, дозировки времени (на какое время рассчитано выступление или выступление), списка использованного оборудования (магнитофонные записи, диафильмы, картины и др.), полное содержание сообщения или сообщения и список использованной литературы.

Хотелось бы пожелать будущим учителям хорошо овладеть искусством наблюдения и анализа, добиться педагогического мастерства в работе с учащимися.

Н. СТУСЬ,
ст. преподаватель кафедры педагогики,
С. ОРЛОВА,
зав. подпрактикой.

Редактор Ю. Н. МЯСНИКОВ.

г. Томск, типография издательства «Красное знамя».

K300224 Заказ № 267